

# ChatGPT vs philosophe : qui a les meilleurs points au bac philo 2023 ?



© AFP - JOEL SAGET

15 juin 2023 à 10:23 • ⌚ 2 min

Par Chloé Rosier

- High tech
- La Première
- Sciences et Techno
- Accueil
- Philo
- Philosophie
- ChatGPT



🔊 Écouter l'article

Le [philosophe Raphaël Enthoven](#) s'est mesuré à l'épreuve du mercredi 14 juin, jour de la philosophie au bac chez nos voisins français et il n'était pas le seul, ChatGPT était aussi de la partie.

Publicité

C'est une idée d'Armand Berry, directeur de Paris School of Technology and Business et organisateur de l'événement, comme l'explique [20Minutes](#). Suite à une vidéo de Monsieur Phi, remettant en cause l'intérêt de passer un bac pendant 4 heures alors qu'une "machine" peut le faire en quelques minutes... Qu'à cela ne tienne, et si on faisait un petit test, un philosophe et ChatGPT qui reçoivent la question de l'épreuve en même temps que les étudiants : qui aura le meilleur score ?

Avant de donner les résultats, il est important de souligner que ChatGPT a dû s'entraîner. Si l'intelligence artificielle peut répondre facilement à tout un tas de questions "simples", dissenter sur une question philosophique au niveau du bac ne se fait pas de but en blanc. Monsieur Phi explique dans une vidéo comment Mahdi Zargayouna et Frédéric Guez, deux experts de l'IA, ont entraîné ChatGPT pendant plusieurs semaines en lui donnant des instructions de plus en plus précises et en lui demandant d'imiter le style d'écriture de Raphaël Enthoven.

Les sujets du bac de philo de 2023 étaient :

1. Le bonheur est-il affaire de raison ?
2. Vouloir la paix, est-ce vouloir la justice ?

Pour éviter tout biais de lecture de la part des jurés, les deux copies ont été recopiées à la main par une seule personne.

Résultat : si les lycéens avaient 4 heures pour remplir leurs feuilles, le philosophe Raphaël Enthoven a terminé en 1h15 et ChatGPT en seulement 10 minutes. Si l'IA a été la plus rapide (de loin), elle n'a pas été la meilleure puisqu'elle s'en sort avec un 11/20 (lui permettant du coup de passer l'épreuve). La copie de ChatGPT ne serait "*qu'une succession de belles phrases [...] sans réels arguments ni réflexion développée*", expliquent les deux membres du jury, les philosophes Lev Frankel et Eliette Abécassis.

De son côté, le philosophe a eu la note maximale, 20/20 mais il a confié à 20Minutes qu'il avait lui-même eu 11/20 lors de son propre bac de philo. "*S'il y a un message à retenir, c'est qu'il ne faut pas déléguer à l'IA un exercice qu'on n'est pas capable de faire soi-même*", conclut Mahdi Zargayouna.

# Bac philo 2023 : Chat GPT vs Raphaël Enthoven

15 juin 2023



## **Le 14 juin, jour de l'épreuve de philosophie du baccalauréat 2023, un « match » a opposé le philosophe Raphaël Enthoven à l'intelligence artificielle (IA) Chat GPT. Et avec cette question : Qui aura la meilleure note à l'épreuve du Bac de Philo 2023 ?**

Le duel, opposant le philosophe Raphaël Enthoven à l'intelligence artificielle (IA) Chat GPT, s'est déroulé dans l'après-midi du mercredi 14 juin, à la *Paris School of Technology & Business*, dans le 11<sup>ème</sup> arrondissement de Paris, et avait été organisé par le directeur de cette école, Armand Derhy.

Après l'accueil des invités et de la presse à 14h et quelques mots de bienvenue et de présentation du règlement, l'épreuve a ainsi débuté à 14h30. Dans une confrontation inédite, Raphaël Enthoven, écrivain agrégé en philosophie, s'est mesuré à l'intelligence artificielle Chat GPT dans les conditions réelles de l'épreuve de philosophie du baccalauréat 2023. Le sujet, transmis au philosophe, a fait l'objet d'une demande à Chat GPT : rédiger une rédaction complète sur « le bonheur est-il affaire de raison ? ». Chat GPT a rendu sa copie en seulement une minute, tandis que Raphaël Enthoven a pris 1h15 pour finaliser la sienne.



© VL.

Pour l'organisateur de ce duel, il s'agissait aussi à la suite du match Enthoven/Chat GPT, de poursuivre cet après-midi, avec deux ateliers : un premier intitulé « Chat GPT et enseignement supérieur – Regard croisés de deux philosophes », avec l'intervention de Lev Frankel sur le thème *Un robot peut-il être conscient ?*, et celle de Eliette Abecassis sur *Le Golem : 1ère IA !* Un second atelier était organisé « Chat GPT : faut-il revisiter les méthodes pédagogiques ? », avec l'intervention de Raphaël Enthoven pour répondre à la question : *Faut-il avoir peur de Chat GPT ?*

À 16h30, était programmée l'annonce des résultats, avec des commentaires, sur ce duel qui avait opposé le philosophe et l'IA.

Pour les deux correcteurs, les copies se distinguent parfaitement. Ainsi, Eliette Abecassis, agrégée de philosophie et réalisatrice, a indiqué avoir repéré immédiatement la copie Chat GPT : « Dès les premières phrases, on peut voir la différence ». Quant au second correcteur, Lev Fraenkel, professeur de philosophie à l'Université de Strasbourg, écrivain, et animateur d'une émission sur *You Tube* et sur *TikTok*, il a souligné que dans la copie de Chat GPT, « il n'y a pas de problématique (...) c'est souvent de très longues phrases assez creuses finalement, où il n'y a pas vraiment de contenu, où on ne comprend pas vraiment les arguments (...) Il y a des citations pour essayer de briller ».

Verdict : après correction de Eliette Abecassis et de Lev Frankel, la copie du philosophe a obtenu la note de 20/20, tandis que celle de Chat GPT a eu 11/20. Pour ne pas donner d'indices aux correcteurs, les deux copies ont été retranscrites manuscritement et anonymisées afin d'assurer une évaluation objective.

Après la correction, invité sur le plateau de *C à vous*, Raphaël Enthoven s'est exprimé. Pour lui, « il n'y avait pas de match (...). L'enseignement de la philosophie est affaire de cœur, n'est pas affaire de cerveau ». Et à la question de savoir si un jour la machine pourra dépasser l'homme, sa réponse a été sans équivoque : « Dans mille ans, l'IA sera toujours aussi impuissante à trouver la problématique d'un sujet de philosophie ». Et exprimant son scepticisme quant à l'idée d'un remplacement des professeurs de philosophie par une intelligence artificielle :

**« Je suis absolument convaincu, j'avoue que je ne vois pas venir le grand remplacement du prof de philo par une intelligence artificielle »**

Selon une étude du *Boston Consulting Group*, publiée par *Le Monde* en juin 2023, 36% des métiers seraient menacés. De même, le Forum économique mondial avait estimé en avril 2023 que 14 millions d'emplois seraient perdus dans les cinq prochaines années.



[Accueil](#) > [Actu](#) > [Tech](#) > INVITÉS RTL - Baccalauréat : "ChatGPT ne sera jamais prof de philo", estime Raphaël Enthoven

# INVITÉS RTL - Baccalauréat : "ChatGPT ne sera jamais prof de philo", estime Raphaël Enthoven

L'épreuve de philosophie du baccalauréat s'est tenue le 14 juin dernier, l'occasion pour Raphaël Enthoven et ChatGPT de s'y confronter tous les deux et d'être départagés par l'autrice Éliette Abécassis

[Amandine Bégot](#) - édité par [Angéline Da Costa](#)

publié le 15/06/2023 à 08:11 - mis à jour le 15/06/2023 à 08:11



**ChatGPT pourrait-il passer le bac de philo ?** Ce mercredi 14 juin s'est tenue la mythique épreuve de philosophie pour les lycéens en classe de terminale. Ces élèves font partie d'une génération ultra-connectée, notamment face au développement de l'intelligence artificielle. Pour cette raison, le philosophe Raphaël Enthoven et **ChatGPT** se sont tous les deux confrontés à la même épreuve de philosophie que les élèves et la romancière, Éliette Abécassis, qui publie *Un couple* aux Éditions Grasset, les a départagés.

Sur le sujet portant sur le bonheur et la raison, "j'ai eu 20", raconte **Raphaël Enthoven**, contre 11/20 pour l'intelligence artificielle. Face aux inquiétudes soulevées par le logiciel, le philosophe se veut rassurant face à l'avenir de sa profession et affirme que

**jamais prof de philo", conclut-il.**

À l'inverse, l'autrice Éliette Abécassis est **persuadée que la machine peut encore s'améliorer**, car sa copie comprenait "beaucoup de clichés", et abordait surtout la question de l'histoire de la philosophie. "C'est plat, c'est carré, ça n'a pas d'intérêt", ajoute-t-elle. Cette expérience rassure donc vis-à-vis des risques et **des limites de l'intelligence artificielle**. "Je suis très nostalgique, c'est peut-être mon côté boomer", précise Raphaël Enthoven à propos de l'importance passée de l'épreuve de philosophie. "On ne peut pas traiter la philosophie ainsi".

# Bac philo : ChatGPT, testé sur l'épreuve, a obtenu 11/20

JE M'ABONNE 3 MOIS POUR 1€ | SANS ENGAGEMENT



Partager

Le logiciel ChatGPT, entraîné pour produire une dissertation en philosophie, a produit une copie passable sur un sujet du baccalauréat. L'intelligence artificielle affrontait le philosophe Raphaël Enthoven qui, lui, a obtenu 20/20.

Par L'Obs avec AFP  
Publié le 14 juin 2023 à 19h01

Temps de lecture 1 min

Le match de bac philo qui opposait ChatGPT au philosophe Raphaël Enthoven a été vite plié. « Le bonheur est-il affaire de raison ? » était le sujet sur lequel ChatGPT a planché. Elle affrontait le philosophe Raphaël Enthoven lors de cette expérience organisée par une école de commerce et technologies.

« Je n'ai pas du tout révisé » : pour les terminales, le bac philo a désormais un enjeu limité

ChatGPT a obtenu 11/20, et Raphaël Enthoven 20/20. Ces notes étaient attribuées conjointement par une agrégée de philosophie et autrice, Eliette Abécassis, et un professeur de lycée connu sous l'alias Serial Thinker sur TikTok. S'ils ont évalué les deux copies en aveugle, « *on peut deviner qui a écrit quoi, même dès les premiers mots* », a estimé Eliette Abécassis.

## Pas de problématique dans la copie de ChatGPT

« *Dans la copie de ChatGPT, il n'y a même pas de problématique (...) C'est souvent des très longues phrases assez creuses finalement, où il n'y a pas de contenu, où on ne comprend pas les arguments (...) Il y a des citations pour essayer de briller* », selon Lev Fraenckel alias « Serial Thinker ».

Bac 2023 : pourquoi voir « le Parrain », « Matrix » et « les Soprano » vous sera très utile pour l'épreuve de philo

« *Ce n'est pas du tout ça la philosophie, ce n'est pas enchaîner de belles phrases* », a-t-il ajouté. De plus, « *dans la référence aux auteurs, c'est très faible, parce qu'il y a des erreurs* ».

L'école organisatrice, la Paris School of Technology & Business, avait affiné une très longue question pour réclamer au logiciel les formes classiques de la dissertation. Il lui était en outre suggéré des auteurs auxquels se référer.

« J'apprécie votre demande de créativité accrue » : on a opposé un poète à ChatGPT

ChatGPT a retenu Aristote, Kant, Freud, Nietzsche et Camus, par des références vagues et brèves. Il a eu quelques audaces stylistiques, mais, entraîné à ne pas avoir d'opinions, ne s'est pas du tout engagé dans la problématique.

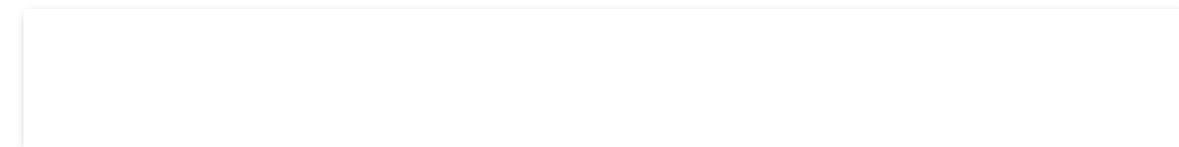
## Les philosophes « pas menacés » par ChatGPT

La conclusion : « *Il n'y a pas de réponse universelle, mais une myriade de voies vers le bonheur (...) Le bonheur pourrait bien être une affaire de raison... et bien plus encore.* » La copie de l'humain, rédigée en une heure et demie, conclut à « *l'urgence et l'intérêt de penser la raison elle-même et son activité comme un bonheur* ».

ChatGPT va-t-il devenir la nouvelle plume du monde politique ?

Raphaël Enthoven a estimé que les philosophes étaient parmi les professionnels les moins susceptibles d'être remplacés par l'intelligence artificielle.

« *L'enseignement de la philosophie n'est pas menacé (...) Je fais le pari qu'on aurait pu adresser à ChatGPT un livre entier de recommandations, sans en faire un philosophe* », a-t-il estimé.



## Qui de Raphaël Enthoven ou de ChatGPT écrit la meilleure copie ? – .



qui de Raphaël Enthoven ou de ChatGPT écrit la meilleure copie ? – .

--

Ce mercredi 14 juin après-midi, Raphaël Enthoven affrontait ChatGPT sur l'épreuve du baccalauréat en philosophie. Et les résultats sont incroyables.

Qui sera le meilleur ? Ce mercredi 14 juin matin, les élèves de terminale travaillaient sur leur dernière épreuve écrite du baccalauréat, philosophie. Tour à tour, dans l'après-midi, Raphaël Enthoven a souhaité se confronter à ces sujets. Mais le philosophe n'est pas le seul à se frotter à l'exercice de la thèse : il fait face à l'intelligence artificielle ChatGPT.

Cette rencontre entre humains et robots est proposée par l'école supérieure d'informatique et de commerce PST&B (Ecole Supérieure de Technologie et de Commerce de Paris). L'objectif : observer si l'IA est capable d'écrire un travail aussi pertinent que celui d'un philosophe aguerri.

## Plus de 50 lignes d'instructions pour l'IA

Signal de départ. Le philosophe et l'IA ont travaillé sur l'un des sujets de mémoire proposés aux candidats de la filière généraliste : "Le bonheur est-il une question de raison ?". Pour contrôler l'IA et formuler des instructions à la machine, deux experts font équipe. Afin d'obtenir le meilleur résultat possible, ils lui fournissent un « prompt », c'est-à-dire une série de questions et d'instructions établies au fur et à mesure que le Chat GPT est rendu afin de le guider. Sur plus d'une cinquantaine de lignes, des experts suggèrent que l'IA adopte « *un ton académique et persuasif* » fournir « *un mémoire clair, cohérent, fluide, ordonné, examinant successivement différentes réponses possibles* ». Pour caler cette réponse sur le raisonnement que pourrait fournir Raphaël Enthoven, ils précisent vouloir obtenir une insistance sur "les paradoxes" Et "intégrer l'humour" tout en « *donner des exemples* ».

A l'issue de cette phase de rédaction qui a duré une heure, les copies sont rendues, et réécrites par des mains innocentes afin que le jury soit totalement impartial. Avant d'être interrogé par Eliette Abecassis, philosophe et membre du conseil d'orientation stratégique du PST&B. Mais aussi par Lev Fraenkel, professeur de philosophie, plus connu sous le nom de Serial Thinker sur TikTok, où il compte plus de 210 000 abonnés grâce à ses conseils aux étudiants de dernière année.

*“Je trouve désastreux que le bac philo soit si peu important”*Raphaël Enthoven,  
philosophe et écrivain

Après avoir lui-même étudié l'épreuve du baccalauréat dans une salle séparée des experts en IA, et en attendant les résultats, Raphaël Enthoven parle de l'enseignement de philosophie reçu par les élèves de terminale, insuffisant à son goût. *« Je trouve désastreux que le bac philo soit si peu important. Le mémoire est un exercice qui permet d'ordonner le raisonnement à travers un problème et de creuser des exemples.* dit le philosophe.

## ChatGPT déploie un catalogue d'idées

Il est 17 heures lorsque les copies arrivent dans une enveloppe cartonnée. Les relecteurs affirment avoir rapidement identifié le travail de l'intelligence artificielle. Lev Frankel précise : *“ChatGPT ne fait pas de problèmes, écrit de longues phrases creuses, avec des guillemets approximatifs”*. Selon ces deux philosophes, l'IA ne cherchait qu'à faire de belles phrases, *“au lieu d'argumenter, donner des raisons”*. Les relecteurs pointent également une référence aux auteurs *“très faible”* noter les erreurs ou les résumés *“très approximatif”*. Pour Eliette Abecoussis, *“ChatGPT a rendu une copie de l'histoire de la philosophie, un catalogue avec ce que pensent différents philosophes. Raphaël Enthoven, il a développé sa pensée de façon superbe..* Le philosophe a en effet *“embarqué”* son lectorat *“dès les premières lignes”* avec un *« réflexion philosophique si bien pensée, bien écrite, surprenante »* qu'elle a fait *« un chemin merveilleux »*.

Un exploit que la machine n'est pas en mesure de réaliser pour le moment. Et cela se voit dans les résultats finaux. L'IA a obtenu un 11/20, alors que Raphaël Enthoven l'a largement dépassé, avec un 20/20. Une différence de niveau qui permet à Armand Dehry, le directeur de l'école, de conclure : *« L'homme reste supérieur à la machine. Peut-être qu'avec un philosophe aux commandes de l'IA, le résultat aurait été différent »*.

# Bac 2023 : Raphaël Enthoven se mesure contre ChatGPT en philosophie



Louise Sallé et AFP / Crédit photo : DANIEL PIER / NURPHOTO /

NURPHOTO VIA AFP 19h49, le 14 juin 2023, modifié à 19h49, le 14 juin 2023

**Ce mercredi est marqué par le passage de la célèbre épreuve de philosophie au baccalauréat pour 536.081 élèves de terminale. Deux candidats particuliers se sont affrontés à cette occasion : l'écrivain agrégé en philosophie Raphaël Enthoven et l'intelligence artificielle ChatGPT.**

Le logiciel ChatGPT, entraîné pour produire une [dissertation](#) en philosophie, a produit une copie passable sur un sujet du [baccalauréat](#), a montré une expérience tentée mercredi à Paris. "Le [bonheur](#) est-il affaire de raison ?" était le sujet sur lequel cette technologie de rédaction par intelligence artificielle a planché. Elle affrontait le philosophe Raphaël Enthoven dans un "match" organisé par une école de commerce et technologies.

## Une note moyenne pour l'intelligence artificielle

ChatGPT a obtenu 11/20, et Raphaël Enthoven 20/20. Ces notes étaient attribuées conjointement par une agrégée de philosophie et autrice, Éliette Abécassis, et un professeur de lycée connu sous l'alias Serial Thinker sur TikTok. S'ils ont évalué les deux copies en aveugle, "on peut deviner qui a écrit quoi, même dès les premiers mots", a estimé Éliette Abécassis.

>> **LIRE AUSSI** - [Bac 2023 : «Il n'y avait pas trop de pression», les élèves se confient après l'épreuve de philosophie](#)

"Dans la copie de ChatGPT il n'y a même pas de problématique (...) C'est souvent des très longues phrases assez creuses finalement, où il n'y a pas de contenu, où on ne comprend pas les arguments (...) Il y a des citations pour essayer de briller", selon Lev Fraenckel alias "Serial Thinker". "Ce n'est pas du tout ça la philosophie, ce n'est pas enchaîner de belles phrases", a-t-il ajouté. De plus, "dans la référence aux auteurs, c'est très faible, parce qu'il y a des erreurs".

L'école organisatrice, la Paris School of Technology & Business, avait affiné une très longue question pour réclamer au logiciel les formes classiques de la dissertation. Il lui était en outre suggéré des auteurs auxquels se référer.

## "L'enseignement de la philosophie n'est pas menacé"

ChatGPT a retenu Aristote, Kant, Freud, Nietzsche et Camus, par des références vagues et brèves. Il a eu quelques audaces stylistiques, mais, entraîné à ne pas avoir d'opinions, ne s'est pas du tout engagé dans la problématique. Sa conclusion dit : "Il n'y a pas de réponse universelle, mais une myriade de voies vers le bonheur (...) Le bonheur pourrait bien être une affaire de raison... et bien plus encore".

Raphaël Enthoven a estimé que les philosophes étaient parmi les professionnels les moins susceptibles d'être remplacés par l'intelligence artificielle. "L'enseignement de la philosophie n'est pas menacé (... Je fais le pari qu'on aurait pu lui [à ChatGPT] adresser un livre entier de recommandations, sans en faire un philosophe", a-t-il estimé. La copie de l'humain, rédigée en une heure et demie, conclut à "l'urgence et l'intérêt de penser la raison elle-même et son activité comme un bonheur".

# « Il n'y avait pas de match » : Raphaël Enthoven revient sur son affrontement contre ChatGPT à l'épreuve du bac de philosophie dans « C à vous »

Par **Laura Terrazas**

Publié le 14/06/2023 à 20:08,

Mis à jour le 14/06/2023 à 21:29

[Copier le lien](#)     

Raphaël Enthoven dans «C à vous» *Capture écran*

## VIDÉO - Le philosophe s'est prêté à une expérience originale en se confrontant à l'intelligence artificielle sur une dissertation de philosophie.

L'intelligence artificielle a mis une minute pour rédiger sa copie et le philosophe une heure et quart. **Raphaël Enthoven** a ce matin affronté **ChatGPT** sur l'épreuve de philosophie proposée cette année aux lycéens. L'homme et la machine ont disserté sur cette question : Le bonheur est-il affaire de raison ?

La copie de ChatGPT a été retranscrite à la main pour fournir aux membres du jury deux copies manuscrites et anonymes, comme dans les conditions réelles d'une épreuve du baccalauréat. «*Il n'y a pas eu de bonus de rapidité*» assure avec humour Raphaël Enthoven ce mercredi 14 juin dans «C à vous».

## Le verdict est sans appel

«*C'est impressionnant de se remettre en condition avec la copie sur laquelle on écrit son nom. C'est toujours un cérémonial qui a sa valeur*» raconte l'écrivain et essayiste à Anne-Elisabeth Lemoine. «*C'est pour ça que je regrette que les élèves fassent peu de cas aujourd'hui de la dissertation de philosophie*» ajoute Raphaël Enthoven, en référence à la réforme du baccalauréat. Il poursuit son argumentation : «*Je suis nostalgique de l'époque où la dissertation de philosophie inspirait une sainte terreur et qui valait au moins aux élèves de travailler et donc de fréquenter des problématiques fondamentales*».

Le verdict est sans appel. ChatGPT obtient la note de 11/20 tandis que Raphaël Enthoven peut se vanter d'un 20/20. *«Ça me console de la note que j'avais eue au Bac, j'avais eu 11/20»*, se souvient-il avant d'avoir un mot pour son adversaire : *«Il a eu la note qu'on donne à un élève qui rend une copie plate comme un trottoir de rue avec "Oui, Non, peut-être"»*. Pour le philosophe, *«il n'y avait pas de match»* et il n'est pas étonné du résultat de cette expérience originale : *«Une intelligence artificielle peut compiler des données à l'infini, le savoir est incomparable avec des citations autant qu'on veut, mais la philosophie, l'enseignement de la philosophie, est affaire de cœur, pas affaire de cerveau»*.

Il se veut rassurant sur l'avenir, quand certains imaginent déjà un futur à la *Matrix*. Ce long-métrage réalisé par les sœurs Wachowski en 1999 où les humains sont enfermés dans une réalité virtuelle télécommandée par les machines. *«Je suis un "rassuriste" de l'IA pour ça. Je suis convaincu. Je ne vois pas venir le grand remplacement du prof de philo par une intelligence artificielle»* conclut-il.

# Bac philo : avec 11/20, ChatGPT battu à plate couture par Raphaël Enthoven

Par I.N

Publié le 14 juin 2023 à 19h11, mis à jour le 15 juin 2023 à 6h48



Source : TF1 Info

Qui du philosophe Raphaël Enthoven ou de ChatGPT réussit le mieux au bac de philo ?

L'homme et la machine se sont affrontés ce mercredi... et l'intelligence artificielle a encore du travail.

Face à un philosophe, l'intelligence artificielle ne fait pas (encore) le poids. Ce mercredi, alors que les lycéens planchaient sur l'épreuve de philosophie du bac, Raphaël Enthoven s'est essayé à un duel inattendu. Le philosophe s'est prêté à l'exercice contre l'intelligence artificielle ChatGPT : chacun devait passer l'épreuve, corrigée dans la foulée, afin de savoir qui de l'homme ou de la machine répondrait le mieux à la question "*le bonheur est-il affaire de raison ?*".

Et à ce petit jeu, Raphaël Enthoven l'a emporté haut la main. D'après notre journaliste Paul Larrouturou, qui a suivi l'événement pour LCI (à retrouver ce jeudi à 11h sur le canal 26), le philosophe a mis 1 heure 30 pour disserter et rendre une copie parfaite : 20 sur 20. Le robot, lui, n'a eu besoin que d'une minute et 30 secondes pour terminer son rendu. Mais le résultat - honorable - est deux fois moins bon : 11 sur 20.

# La copie de ChatGPT ? "On ne comprend pas les arguments"

Ces notes étaient attribuées conjointement par une agrégée de philosophie et autrice, Éliette Abécassis, et un professeur de lycée connu sous l'alias "Serial Thinker" sur TikTok. S'ils ont évalué les deux copies en aveugle, *"on peut deviner qui a écrit quoi, même dès les premiers mots"*, explique Éliette Abécassis.

*"Dans la copie de ChatGPT, il n'y a même pas de problématique [...] Ce sont souvent de très longues phrases, assez creuses, où il n'y a pas de contenu. On ne comprend pas les arguments [...] Il y a des citations pour essayer de briller",* estime Lev Fraenckel alias "Serial Thinker". *"Ce n'est pas du tout ça la philosophie, ce n'est pas enchaîner de belles phrases. Et dans la référence aux auteurs, c'est très faible, parce qu'il y a des erreurs."*

ChatGPT a retenu Aristote, Kant, Freud, Nietzsche et Camus, par des références vagues et brèves. Il a eu quelques audaces stylistiques, mais, entraîné à ne pas avoir d'opinions, ne s'est pas du tout engagé dans la problématique. Sa conclusion ? *"Il n'y a pas de réponse universelle, mais une myriade de voies vers le bonheur"*, écrit l'intelligence artificielle. *"Le bonheur pourrait bien être une affaire de raison... et bien plus encore."* Raphaël Enthoven, lui, conclut à *"l'urgence et l'intérêt de penser la raison elle-même et son activité comme un bonheur"*.

## Bac 2023 : Raphaël Enthoven meilleur que ChatGPT à l'épreuve de philosophie

avec agence

**Raphaël Enthoven a défié ChatGPT pour une épreuve de philosophie du baccalauréat, mercredi 14 juin 2023. L'écrivain est sorti vainqueur face à la machine, et de loin. Mais les correcteurs estiment que le robot d'intelligence artificielle pourrait se perfectionner.**

C'est un défi qu'il a relevé haut la main. L'essayiste **Raphaël Enthoven** s'est mesuré au logiciel d'intelligence artificielle **ChatGPT**, mercredi 14 juin 2023, lors de l'épreuve de philosophie du baccalauréat. Il a choisi l'un des sujets proposé aux candidats de la filière générale : « **Le bonheur est-il affaire de raison ?** », rapporte *Le Parisien*. En une minute trente, la machine a déjà rendu sa copie.

« On ne peut pas se passer de philosophie aujourd'hui plus que jamais », @ElietteAbk6 dans #RTL-Matin avec @amandine\_begot et @Enthoven\_R [pic.twitter.com/2HxxoebRn2](https://pic.twitter.com/2HxxoebRn2) — RTL France (@RTLFrance) June 15, 2023

Il faut dire qu'elle a été bien préparée en amont : « **Il ne suffit pas de lui dire répond à cette question, il faut lui soumettre des consignes précises pour avoir une réponse pertinente** » a expliqué au quotidien francilien un chercheur en informatique, responsable

de la formation de **ChatGPT** pour ce duel. Un script d'une vingtaine de lignes a été préparé avec des philosophes.

Une progression possible

De son côté, **Raphaël Enthoven** a rendu sa copie après 1 h 15 de réflexion. Et du duel, c'est bien lui qui est sorti vainqueur avec une note de... 20/20 ! La machine, elle, a récolté un 11/20. Les copies étaient corrigées par Éliette Abécassis, philosophe et membre du conseil d'orientation stratégique de PST & B et par Lev Fraenckel, enseignant de philosophie au lycée, connu sous le pseudonyme de « Serial Thinker » sur TikTok.

« Dans la copie de **ChatGPT**, il n'y a même pas de problématique [...] Ce sont souvent de très longues phrases, assez creuses, où il n'y a pas de contenu. On ne comprend pas les arguments [...] Il y a des citations pour essayer de briller » a expliqué ce dernier à TF1.

Reste que tous l'assurent : la marge de

**Raphaël Enthoven**, en mars 2022..

*Daniel FOURAY / Archives Ouest-France*

progression existe pour cette machine. Ils reconnaissent que « **le silicium va plus vite que la matière grise** », bien que le monde appartienne encore aux humains.

Aucun « grand remplacement » du prof prévu

Sur RTL, **Raphaël Enthoven** explique : « **Le grand remplacement du prof de philo par l'IA ce n'est pas pour demain ni pour après-demain** ». L'écrivain ajoute que « **ce que la philo exige en tout premier, c'est un désir et c'est une intuition, deux choses que la machine peut peut-être singer mais dont elle ne peut pas prendre l'initiative. ChatGPT ne sera jamais prof de philo** ».

Au micro de *TF1*, l'essayiste et philosophe a assuré qu'il pensait que **ChatGPT** ne « **risquait pas de nous posséder** ». En ce qui concerne la philosophie en tout cas, qui reste, selon l'homme, spécifiquement humaine...

# LA CROIX

## Baccalauréat : Raphaël Enthoven défie ChatGPT en philosophie

Mélinée Le Priol

Quelques heures après les élèves de terminale générale, deux candidats un peu particuliers s'affronteront autour de l'épreuve de philosophie du baccalauréat, mercredi 14 juin après-midi : l'écrivain Raphaël Enthoven et l'agent de conversation virtuel ChatGPT. Une occasion pour les élèves de mieux percevoir les limites de l'intelligence artificielle ?

En 1997, le champion du monde d'échecs Garry Kasparov était battu par Deep Blue, le supercalculateur d'IBM. En 2016, le Coréen Lee Sedol, l'un des meilleurs joueurs mondiaux de go, s'inclinait devant AlphaGo, un logiciel de Google.

S'il s'annonce moins historique, le duel auquel se livreront l'écrivain Raphaël Enthoven et l'agent de conversation virtuel ChatGPT, mercredi 14 juin après-midi, à Paris, procède toutefois de la même logique : l'homme contre la machine. L'objet de cet affrontement sera, cette fois, une dissertation de philosophie. Les deux « candidats » plancheront sur l'un des sujets du bac proposés le matin même aux élèves de terminale générale.

Développé par la start-up californienne OpenAI, ChatGPT peut répondre à n'importe quelle question sous une forme synthétique. Il repose sur un modèle de langue (GPT-4, actuellement) entraîné, grâce à des milliards de données, à prédire le prochain mot d'un texte.

Opération de communication

Mercredi après-midi, chacune des deux copies - rédigée en une heure, et non quatre comme pour les lycéens - sera recopiée manuellement par une même personne. Ainsi anonymisés, les textes seront transmis pour correction à la romancière Éliette Abécassis et à Lev Fraenckel, le professeur de philosophie le plus populaire de TikTok (140 000 abonnés). Dans la foulée de l'épreuve, le jury donnera par oral ses notes et appréciations devant Raphaël Enthoven... et une quinzaine de journalistes, ainsi que des enseignants et chefs d'entreprise.

Dénoncé par ses détracteurs comme un exercice « creux » et une opération de communication, l'événement - annoncé avec près d'un mois d'avance - se déroulera au sein d'une école ouverte tout récemment dans l'Est parisien : la Paris School of Technology & Business. Ne comptant qu'une centaine d'étudi-

ants, cet établissement privé à but lucratif bénéficiera certainement d'une soudaine visibilité.

« Quand ChatGPT a "passé" le concours du barreau aux États-Unis, il est arrivé devant 90 % des candidats. Mais en France, il n'y a pas encore eu de test de ce genre », explique à La Croix Armand Derhy, le directeur de cette école, à l'initiative du projet. Il croit toutefois, et « l'espère du fond du coeur » que Raphaël Enthoven arrivera premier : « Par rapport à une machine, l'humain a encore une spécificité, un supplément d'âme. »

L'IA, une assistance pédagogique ?

Pour donner toutes ses chances à ChatGPT, deux experts en intelligence artificielle, Mahdi Zargayouna et Frédéric Guez, travaillent actuellement sur le « prompt » qui lui sera soumis le jour de l'épreuve. La qualité de la réponse générée automatiquement dépend en effet beaucoup du texte d'entrée. Celui-ci devrait faire une vingtaine de lignes. Cinquante à soixante versions ont déjà été testées, selon Armand Derhy.

Du côté des spécialistes de l'éducation, on guette l'issue de ce « match » avec une certaine circonspection. « Opposer

de cette manière intelligence humaine et intelligence artificielle, c'est accorder à la deuxième une place disproportionnée », estime Marie-Caroline Missir, directrice générale du Réseau Canopé, qui propose aux enseignants des formations sur ce sujet. « L'IA doit devenir une assistance pédagogique. Loin de remplacer l'intelligence humaine, elle peut lui permettre de se déployer. »

Margarida Romero, professeure des universités en technologie éducative, voit quant à elle dans ce médiatique duel un « excellent exercice ». Elle suggère même que les enseignants le proposent à leur tour, en classe. « Cela permettrait aux élèves de mesurer les limites des IA génératives, qui ne peuvent produire qu'un discours lisse et consensuel », estime cette enseignante de l'université Côte d'Azur. « Il faut leur permettre de démystifier ce type d'outil. »

**Cet article est paru dans La Croix (site web)**

<https://www.la-croix.com/Famille/Baccalaureat-Raphael-Enthoven-defie-Chat-GPT-philosophie-2023-06-14-1201271435>

# Bac philo 2023: qui de Raphaël Enthoven ou ChatGPT rédige mieux? Découvrez les copies

Par [Auguste Lesage](#) • [Emma Ferrand](#) • [Jeanne Paturaud](#) • Publié le 14/06/2023 à 17:43 • Mis à jour le 16/06/2023 à 14:53



LE FIGARO | OFFRE JEUNES

**Ce mercredi 14 juin après-midi, Raphaël Enthoven a affronté ChatGPT sur l'épreuve du bac de philosophie. Le Figaro Étudiant dévoile les copies de l'écrivain et de l'intelligence artificielle.**

Qui sera le meilleur? Ce mercredi 14 juin matin, les étudiants de terminale planchaient sur leur dernière [épreuve écrite du bac](#), la philosophie. À son tour, dans l'après-midi, Raphaël Enthoven a souhaité se confronter à ces sujets. Mais le philosophe n'est pas le seul à se frotter à l'exercice de la dissertation: il fait face à l'intelligence artificielle [ChatGPT](#).

Ce match opposant l'humain et le robot est proposé par l'école d'informatique et de commerce PST&B (Paris school of technology and business). L'objectif: observer si l'IA est capable de rédiger un travail aussi pertinent que celui d'un philosophe aguerri.

**Plus de 50 lignes de consignes pour l'IA**

Top départ. Le philosophe et l'IA ont planché sur l'un des [sujets de dissertation proposés aux candidats de filière générale](#): «Le bonheur est-il affaire de raison?». Pour contrôler l'IA et formuler les consignes à la machine, deux experts font équipe. Afin d'obtenir le meilleur résultat possible, ils lui fournissent un «prompt», c'est-à-dire une série de questions et consignes établies au fur et à mesure du rendu de Chat GPT afin de l'orienter. Sur plus de cinquante lignes, les experts suggèrent à l'IA d'adopter «*un ton académique et persuasif*», de fournir «*une dissertation claire, cohérente, fluide, ordonnée, en examinant successivement différentes réponses possibles*». Pour calquer cette réponse sur le raisonnement que pourrait fournir Raphaël Enthoven, ils précisent vouloir obtenir un rendu insistant sur «*les paradoxes*» et «*incorporant de l'humour*» tout en «*fournissant des exemples*».

À l'issue de cette phase de rédaction qui a duré une heure, les copies sont rendues, et réécrites par des mains innocentes afin que le jury soit tout à fait impartial. Avant d'être examinées par Eliette Abecassis, philosophe et membre du conseil d'orientation stratégique de PST&B. Mais aussi par Lev Fraenckel, professeur de philosophie, plus connu sous le nom de [Serial Thinker sur TikTok](#), où il cumule plus de 210.000 abonnés grâce à ses conseils pour les élèves de terminale.

---

*«Je trouve désastreux que le bac de philosophie soit si peu important»*

*Raphaël Enthoven, philosophe et écrivain*

---

Après s'être lui-même penché sur l'épreuve du bac dans une salle séparée des experts de l'IA, et en attendant les résultats, Raphaël Enthoven s'exprime sur l'enseignement de philosophie reçu par les élèves de terminale, insuffisant à son goût. *«Je trouve désastreux que le bac de philosophie soit si peu important. La dissertation est un exercice qui permet d'ordonner le raisonnement à travers une problématique et de creuser des exemples»*, indique le philosophe.

### ChatGPT déroule un catalogue d'idées

Il est 17 heures quand les copies arrivent dans une enveloppe cartonnée. Les correcteurs affirment avoir rapidement identifié le travail de l'intelligence artificielle. Lev Frankel précise: *«ChatGPT ne fait pas de problématique, rédige des longues phrases creuses, avec des citations approximatives»*. Selon ces deux philosophes, l'IA a seulement essayé de faire de belles phrases, *«au lieu d'argumenter, de donner des raisonnements»*. Les correcteurs pointent également une référence aux auteurs *«très faible»*, relevant des erreurs ou des résumés *«très approximatifs»*. Pour Éliette Abecoussis, *«ChatGPT a rendu une copie d'histoire de la philo, un catalogue avec ce que pensent les différents philosophes. Raphaël Enthoven, lui, a développé sa pensée de manière superbe»*. Le philosophe a en effet *«embarqué»* son lectorat *«dès les premières lignes»* avec une *«réflexion philosophique tellement bien pensée, bien écrite, surprenante»*, qu'elle en a fait *«un merveilleux chemin»*.

Prouesse que la machine n'est pas en mesure de réaliser pour le moment. Et cela se voit sur les résultats finaux. L'IA a obtenu un 11/20, tandis que Raphaël Enthoven l'a largement dépassée, avec un 20/20. Une différence de niveau qui permet à Armand Dehry, le directeur de l'école, de conclure: *«L'homme reste supérieur à la machine. Peut-être qu'avec un philosophe aux commandes de l'IA, le résultat aurait été différent»*.

### Les copies originales de Raphaël Enthoven et ChatGPT

Le *Figaro Étudiant* a obtenu les copies originales du philosophe et écrivain Raphaël Enthoven, qui a obtenu 20/20, et de ChatGPT, qui n'a eu que 11/20. Les voici.

## Paris : Raphaël Enthoven remporte son duel contre ChatGPT

**BAC PHILO 2.0** Ce mercredi après-midi, le philosophe s'est confronté à l'intelligence artificielle sur l'épreuve de philosophie du baccalauréat

Mathilde Desgranges Publié le 14/06/23 à 22h15 — Mis à jour le 15/06/23 à 09h45



Le philosophe et animateur radio Raphaël Enthoven affronte l'IA ChatGPT sur l'épreuve du philosophie du baccalauréat. — ©Mathilde Desgranges / 20 Minutes

- Ce mercredi après-midi, le philosophe Raphaël Enthoven et l'intelligence artificielle (IA) ChatGPT se sont affrontés sur l'épreuve de philosophie du baccalauréat. Ils devaient répondre à la question « Le bonheur est-il affaire de raison ? ».
- Victoire écrasante pour le philosophe, à qui le jury attribue la note de 20/20 contre 11/20 pour l'intelligence artificielle.
- « Il y a deux bonnes nouvelles, pour Armand Derhy, organisateur de ce duel. L'homme bat toujours la machine. Et la machine arrive à avoir plus de la moyenne. »

L'être humain n'est pas encore dépassé par la machine. C'est la conclusion du duel qui a eu lieu cet après-midi entre le philosophe Raphaël Enthoven et l'intelligence artificielle (IA) ChatGPT. En ce jour d'épreuve de philosophie au baccalauréat, les lycéens n'étaient pas les seuls à plancher sur la question « Le bonheur est-il affaire de raison ? ». Le philosophe, qui a obtenu son diplôme il y a plusieurs dizaines d'années déjà, a aussi passé l'après-midi à gratter des pages. Une occasion de se mesurer à l'IA qui inquiète de plus en plus le corps enseignant. Le directeur de Paris School of Technology and Business et organisateur de l'événement, Armand Derhy, s'est dit inspiré par une vidéo de Monsieur Phi.

« Pourquoi s'entraîner dur à faire en quatre heures ce qu'une machine fait bien mieux en une minute ? », interroge ce dernier dans une vidéo YouTube de vulgarisation philosophique. De ce duel, il ressort « deux bonnes nouvelles, selon le chef d'établissement. L'homme bat toujours la machine. Et la machine arrive à avoir plus de la moyenne. »

### Des semaines d'entraînement de l'IA

Plus efficace que les lycéens, qui disposaient de quatre heures pour composer, le philosophe a terminé l'épreuve en 1h15. L'IA, quant à elle, n'a pas eu besoin de plus de dix minutes. Il faut dire que le travail avait été prémâché par deux experts du domaine, Mahdi Zargayouna et Frédéric Guez. « Depuis plusieurs semaines, on entraîne ChatGPT en lui posant des questions de philo et en lui demandant d'imiter le style de Raphaël Enthoven », explique le premier. Une tâche plus compliquée qu'il n'y paraît. Après plusieurs ratés, ils ont dû faire appel à l'aide de philosophes. « Cela aurait plus rapide de faire la dissert à sa place » n'a pu s'empêcher de railler Enthoven.

Mahdi Zargayouna et Frédéric Guez ont finalement réussi à établir un prompt, c'est-à-dire une question type posée à l'IA lui permettant de délivrer un écrit semblable à une véritable copie. Le jour J, il ne restait plus qu'à poser la fameuse question. Mais, même après tant d'efforts et de tentatives, ChatGPT n'a obtenu que 11/20. « S'il y a un message à retenir, c'est qu'il ne faut pas déléguer à l'IA un exercice qu'on n'est pas capable de faire soi-même, conclut Mahdi Zargayouna. Le meilleur prompt qui saurait sortir pour cet exercice viendrait d'un philosophe, et non d'un expert en IA. » Enthoven, qui s'est vu pour sa part attribuer la note de 20/20, confie qu'il a « obtenu la même note que ChatGPT à son bac de philo ». Comme pour reconforter l'IA perdante.

### Un « supplément d'âme » que n'a pas ChatGPT

« Le bonheur est un sentiment, la raison ne l'est pas. Comment pourrait-il être affaire de raison ?, lance très naturellement le philosophe, comme une évidence. Une fois cet angle trouvé, il n'y a plus qu'à dérouler. » Les deux membres du jury, les philosophes Lev Frankel et Eliette Abécassis, se sont dits « surpris et transportés » par sa copie. Cette dernière y a certainement retrouvé ce « supplément d'âme » qu'elle s'attendait à trouver dans l'écrit issu d'une réflexion humaine. La copie de ChatGPT, en revanche, ne serait « qu'une succession de belles phrases [...] sans réels arguments ni réflexion développée ».

Une différence notoire, qu'ils auraient décelée dès les premières lignes. Chacun sera libre d'évaluer à sa guise les deux copies, publiées sur le compte Twitter de *20 Minutes* ci-dessus. Difficile néanmoins d'accuser le jury de triche. Pour éviter qu'ils ne soient biaisés, les deux copies ont été intégralement recopiées par une même main. Pour plus de *challenge*, les jurés proposent de reproduire le duel en mettant, cette fois-ci, des philosophes au contrôle de l'intelligence artificielle.

# Épreuve du bac de philo: Raphaël Enthoven affrontera ChatGPT

Par **Jacques Pessis**

Publié le 06/06/2023 à 11:38



Le 14 juin 2023 Raphaël Enthoven et ChatGPT se défieront lors de l'épreuve du bac de philosophie. *AFP/Bertrand Guay*

**L'essayiste défiera l'intelligence artificielle le 14 juin au même moment que les lycéens. Ce «match des intelligences» sera arbitré par Éliette Abécassis, femme de lettres et réalisatrice agrégée de philosophie.**

L'homme face à la machine : comment la dominer sans qu'elle nous domine ?

Pour Éliette Abécassis, il s'agit d'une question essentiellement philosophique. C'est pour cette raison que la romancière qui vient de publier *Un couple* (Grasset) a accepté sans la moindre hésitation de renouer avec le temps où, jeune agrégée de philosophie, elle enseignait cette matière à l'Université de Caen. Elle va corriger les copies d'une épreuve, sous la forme d'un match, qui constitue une première.

Le 14 juin, à 14 heures, Raphaël Enthoven et l'intelligence artificielle, représentée par l'application ChatGPT, plancheront sur le sujet proposé le matin même aux candidats du bac. Ils disposeront d'une heure, au lieu des quatre traditionnellement accordées aux lycéens. Afin de ne pas donner le moindre indice au jury, leurs textes respectifs seront ensuite recopiés par une main anonyme et innocente, puis transmis, pour corrections, donc, à la romancière, ainsi qu'à Lev Fraenckel, professeur à l'Université de Strasbourg, et animateur d'une émission sur YouTube et TikTok.

L'évènement se déroulera à la Paris School of Technology & Business, une école récemment ouverte dans le 11<sup>e</sup> arrondissement, où l'on enseigne l'informatique et le management. Armand Derhy, son directeur, est à l'origine d'une confrontation autour d'un sujet sur lequel tout le monde s'interroge. Cette révolution technologique représente-t-elle un danger réel ? Comment les étudiants doivent-ils intégrer cette mutation vertigineuse ? Comment les enseignants, mais aussi les dirigeants, devront-ils

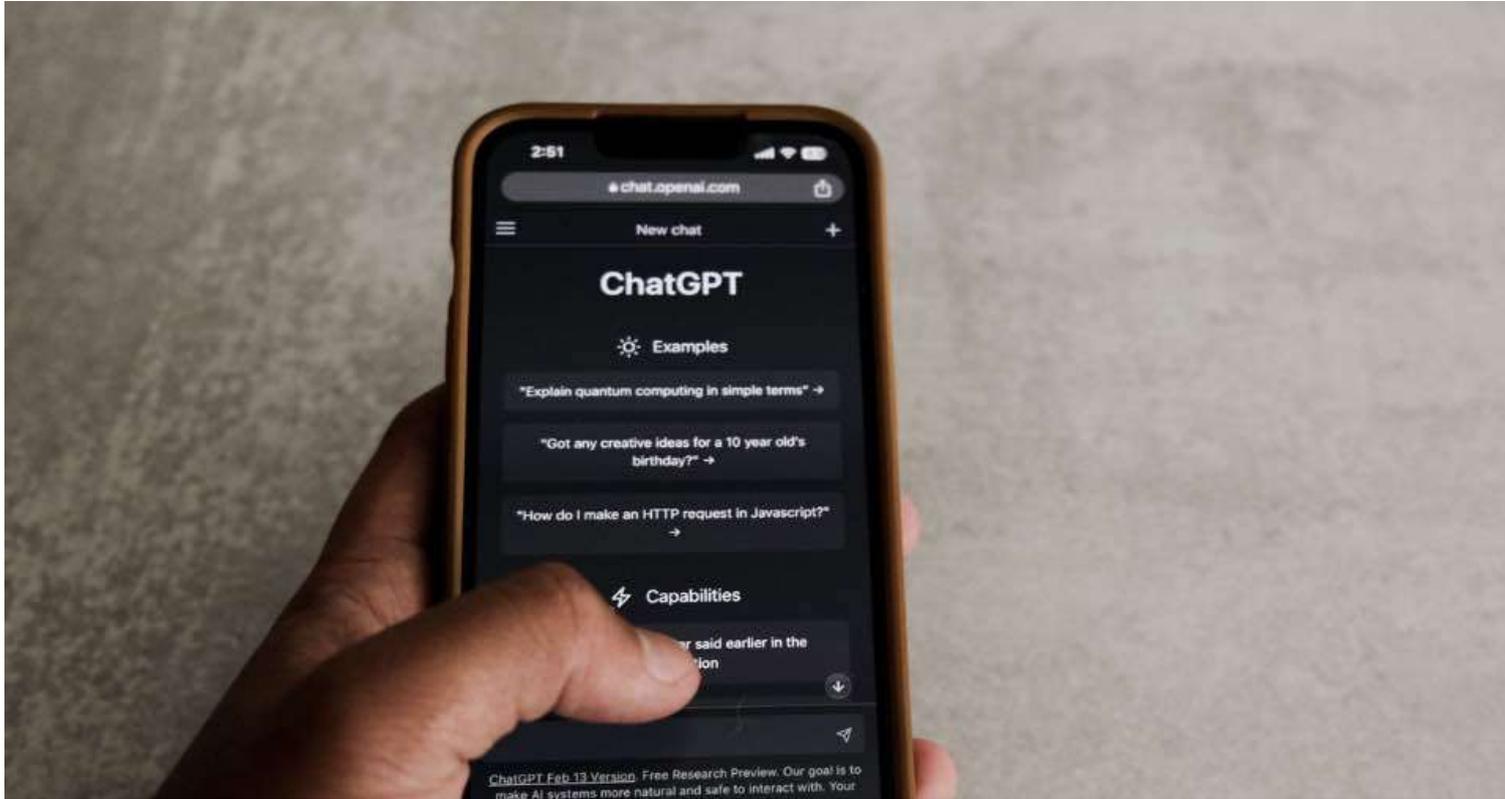
accompagner demain cette transformation du travail ? Finiront-ils par la considérer comme un «*plus*» au même titre qu'Internet, auquel ils ont adhéré sans se poser la moindre question voici quelques décennies à peine ?

## **ChatGPT programmée spécialement pour l'épreuve**

Soucieux d'apporter une contribution ludique plutôt que scientifique à l'ensemble de ces réflexions, Armand Derhy a eu l'idée d'une rencontre à laquelle Raphaël Enthoven a immédiatement donné son feu vert. Toujours prêt à relever un défi, aussi original soit-il, il a accepté les conditions du duel: deux professeurs, considérés comme des experts en intelligence artificielle, se relaient actuellement, pour préparer la machine en lui donnant un maximum d'indications sur le programme de la classe terminale et toutes sortes d'hypothèses sur les sujets que l'on est susceptible de lui faire traiter. Ils lui apprennent même à établir un plan, juste après l'énoncé du sujet.

Cette formation accélérée sera-t-elle suffisante ? Éliette Abécassis n'en est pas convaincue. Elle estime que la lecture de quelques phrases, peut-être d'un ou deux paragraphes, sera suffisante pour identifier une véritable différence entre les deux copies : celle de Raphaël Enthoven devrait être facilement reconnaissable. Elle est convaincue qu'on y trouvera, en filigrane, une analyse humaine, une forme de morale, un supplément d'âme. Ce qu'une machine aussi perfectionnée soit-elle, ne pourra, fort heureusement, jamais intégrer.

# Bac 2023: ce célèbre philosophe affront ChatGPT lors d'une épreuve !



## ChatGPT est au coeur de tous les sujets ! Un célèbre philosophe a même décidé de défier l'IT lo Bac 2023

L'intelligence artificielle ChatGPT turlupine tellement que plusieurs spécialistes s'y intéressent de très p célèbre philosophe Raphael Enthoven qui a décidé d'affronter ChatGPT lors d'une épreuve du Bac 20 raconte donc tout de A à Z.

## CHATGPT DE PLUS EN PLUS UTILISÉE PAR LES ÉTUDIANTS POUR LE BAC 2023

Depuis l'arrivée de ChatGPT de plus en plus de jeunes ont modifié leurs méthodes de travail Ils pass

Mais certains profs rassurent [sur l'utilisation de ChatGPT](#). Par exemple, Mickaël Bertrand, qui enseigne la géographie à Dijon explique qu'il est favorable à son utilisation, même **pendant les révisions du Bac**

« On s'est très très vite rendu compte qu'on avait affaire à un outil qui allait plaire à nos élèves. Qui all élèves très vite. Et à mon sens, il était important tout de suite que ce soit un prof qui leur en parle. »

Il ajoute à France Bleu que c'est un « *outil à disposition de tous comme n'importe quel autre outil.* » Il l moteur **de recherche Wikipedia**. Mickaël Bertrand (Bac 2023) explique aussi son [utilité pour les pro](#)

« *C'est un outil qui va nous permettre de nous assister dans des tâches comme, répétitives. Aussi de c exemple... préparer un exercice pour nos élèves et dire à ChatGPT de l'adapter pour des élèves dyslexiques.* »

ChatGPT turlupine tellement que le philosophe Raphaël Enthoven a décidé d'affronter l'IA sur **une épreuve de Philosophie du Bac 2023 !**

## UN PHILOSOPHE VS CHATGPT : QUI EST LE GAGNANT ?

Pour démontrer les capacités de ChatGPT, le philosophe Raphaël Enthoven a donc décidé de réaliser **l'occasion du Bac 2023...**

En effet, le 14 juin prochain, il affrontera l'app à la Paris School of Technology and Business (Paris 11e bac 2023. Ils auront donc une heure pour disserter sur l'un [des sujets de philosophie](#) proposés un pe matinée.

Alors que les élèves passeront cette épreuve du Bac 2023 le matin, les deux candidats la **passeront de 14h30 à 15h30**. Alors qui sera le meilleur ? L'homme ou la machine ?

C'est une affaire à suivre de très près. Car ChatGPT promet de donner des **réponses très complètes** plus d'un tour dans son sac pour être le meilleur dans cette épreuve du Bac 2023 !

Sachez que les deux joueurs [auront les résultats](#) du Bac 2023 en fin d'après-midi du même jour. Ils n même stress que celui des élèves qui doivent **attendre le mois de juillet !** \_\_\_\_\_

# BACCALAURÉAT 2023 : LE PHILOSOPHE RAPHAËL ENTHOVEN DÉFIE CHATGPT SUR UNE ÉPREUVE DE PHILO



Raphaël Enthoven et ChatGPT seront départagés par deux figures de la philosophie. [Bertrand GUAY / POOL / AFP]

Par CNEWS

Publié le 23/05/2023 à 14:42 - Mis à jour le 23/05/2023 à 14:48

Alors que l'épreuve de philosophie du Baccalauréat 2023 se tiendra le 14 juin prochain, le philosophe Raphaël Enthoven et l'intelligence artificielle ChatGPT s'opposeront sur un sujet le même jour.

Un duel qui promet. Qui de l'homme ou de la machine s'imposera ? Le suspense sera à son comble le 14 juin prochain, alors que la Paris School of Technology and Business (Paris 11e) fera s'affronter le philosophe Raphaël Enthoven et l'IA ChatGPT sur une épreuve, à l'occasion du bac 2023.

Ils auront une heure pour disserter sur l'un des sujets de philosophie proposés aux élèves français un peu plus tôt dans la matinée. Les deux candidats plancheront eux de 14h30 à 15h30, avant de rendre leur copie à deux correcteurs émérites.

## DEUX PHILOSOPHES POUR LES DÉPARTAGER

La philosophe et romancière Eliette Abécassis et le professeur de philosophie Lev Fraenckel, bien connu des élèves pour ses vidéos de vulgarisation de la philosophie sur **TikTok**, auront la charge de départager les candidats et de désigner le vainqueur.

Les deux prétendants au titre n'auront pas à attendre juillet pour avoir le résultat, puisque le verdict tombera en fin d'après-midi le même jour, après une conférence autour des enjeux de l'intelligence artificielle dans l'enseignement supérieur, organisé par la Paris School of Technology and Business.

Pour mémoire, depuis son lancement en novembre 2022, **ChatGPT** est au centre de nombreux débats. Car si le robot conversationnel permet de compiler de nombreuses données, elle peut aussi véhiculer des inexactitudes voire des erreurs. Comme plusieurs écoles, Sciences Po a d'ailleurs interdit fin janvier à ses étudiants l'utilisation de cette intelligence artificielle dans la production de travaux écrits ou oraux.

# Raphaël Enthoven contre ChatGPT : le duel inattendu pour le bac de philo



par Virginie FAUROUX

Publié le 23 mai 2023 à 14h06



Source : TF1 Info

Les lycéens plancheront sur l'épreuve de philosophie du bac le 14 juin au matin.

L'occasion de confronter l'intelligence artificielle ChatGPT à un philosophe, Raphaël Enthoven.

L'humain et la machine auront chacun une heure pour rédiger une dissertation sur un des sujets proposés aux élèves.

ChatGPT, hissée au sommet des intelligences artificielles, peut-elle battre un philosophe sur une épreuve du bac ? Une école d'informatique et de commerce, La Paris School of Technology and Business, a lancé les paris. Et pour savoir qui de la machine ou de l'homme remportera la mise, elle a décidé d'organiser un face à face inédit : d'un côté, le philosophe et écrivain Raphaël Enthoven. De l'autre, derrière ChatGPT, deux experts en intelligence artificielle, Mahdi Zargayouna et Frédéric Guez. Leur terrain de jeu : le bac de philo sur lequel vont plancher tous les lycéens le 14 juin au matin.

## Une heure pour rédiger une dissertation

Les deux candidats auront une heure pour rédiger une dissertation sur l'un des sujets du bac de philo. L'occasion de savoir si cet outil, désormais incontournable chez certains élèves pour rendre des copies "parfaites", et qui peut faire des prouesses en maths, en histoire ou en langues, est aussi bon lorsqu'il s'agit d'avoir une réflexion personnelle et une analyse critique des textes.

Pour déterminer le vainqueur de ce match exclusif et corriger leurs copies, l'école a fait appel à une autre philosophe, Éliette Abecassis, et à Lev Fraenkel, professeur de philosophie et serial thinker sur TikTok. Cette rencontre au sommet sera aussi l'occasion de débattre sur les enjeux de l'intelligence artificielle dans l'enseignement supérieur.

# “¿La felicidad es una cuestión de razón?”: El ensayo con que ChatGPT y un filósofo francés intentaron superar el examen para acceder a la universidad

La Tercera y RFI

15 JUN 2023 05:50 PM

Tiempo de lectura: 2 minutos



El filósofo Raphaël Enthoven

El miércoles, los estudiantes franceses de último año de secundaria pasaban el “Bac” de Filosofía, que consistía en una disertación acerca de la felicidad. Un mediático pensador francés se sometió a una competencia con la inteligencia ChatGPT4. ¿Quién ganó?

“**¿La felicidad es una cuestión de razón?**”: esta era una de las preguntas que miles de alumnos de [Francia](#) tuvieron que enfrentar este miércoles en la prueba de [Filosofía](#) para obtener el [Bachillerato](#), conocido como [Bac](#).

La prueba, nacional, dio lugar a un examen de filosofía [Raphaël Enthoven](#) aceptó el desafío de una escuela de negocios y [ChatGPT4](#). El tema a desarrollar era “**¿La felicidad es una cuestión de razón?**”.

Las pruebas, cuyos autores no estaban identificados, fueron corregidas por [Éliette Abécassis](#), profesora asociada de filosofía y escritora, y un profesor de secundaria conocido como “Serial Thinker” en TikTok. Resultado: **ChatGPT obtuvo una puntuación de 11/20, y Raphaël Enthoven de 20/20.**

Aunque evaluaron los dos trabajos a ciegas, “se puede adivinar quién escribió qué, incluso desde las

LA TERCERA TV /  
intensas lluvias

“En el trabajo de ChatGPT, ni siquiera aparece una problemática (...) A menudo son frases muy largas, bastante huecas, sin contenido, en las que no se entienden los argumentos (...) **Hay citas** primeras palabras”, dijo Abécassis.

**para intentar brillar**”, según Lev Fraenckel, alias “Serial Thinker”. “La filosofía no es eso en absoluto, no se trata de encadenar frases bonitas”, añade. Además, “**la referencia a los autores es muy débil, porque hay errores**”.

La escuela organizadora, la [Paris School of Technology & Business](#), se esperaba a una pregunta muy larga para que el programa siguiera el formato clásico de ensayo. También se le había sugerido a qué autores hacer referencia.

problema. Su conclusión es la siguiente: “No hay una respuesta universal, sino una miríada de caminos hacia la felicidad (...) La felicidad bien podría ser una cuestión de razón... y mucho más”.

Raphaël Enthoven considera que los filósofos se encuentran entre los profesionales menos susceptibles de ser sustituidos por la inteligencia artificial.

“La enseñanza de la filosofía no está amenazada (...) Apuesto a que podríamos haberle dado (a ChatGPT) todo un libro de recomendaciones, sin convertirlo en filósofo”, dijo.

La disertación del humano, escrita en hora y media, aboga por “la urgencia y el interés de pensar la razón misma y su actividad como una forma de felicidad”.



para intentar brillar”, según Lev Fraenkel, alias “Serial Thinker”. “La filosofía no es eso en absoluto, no se trata de encadenar frases bonitas”, añade. Además, “la referencia a los autores es muy débil, porque hay errores”.

Más sobre Magazine PM



**Bielorrusia comienza a recibir armas nucleares rusas**

**En Perú se reinician protestas para pedir renuncia de la presidenta Boluarte**

La escuela organizadora, la **Paris School of Technology & Business**, se esperaba a una pregunta muy larga para que el programa siguiera. Le había sugerido a qué autores hacer referencia.

**LA TERCERA TV /**  
Dron registra la devastación en Linares tras el paso de las intensas lluvias

ChatGPT utilizó referencias vagas y breves

Camus. Tuvo



problema. Su conclusión es la siguiente: “No hay una respuesta universal, sino una miríada de caminos hacia la felicidad (...) La felicidad bien podría ser una cuestión de razón... y mucho más”.

Raphaël Enthoven considera que los filósofos se encuentran entre los profesionales menos susceptibles de ser sustituidos por la inteligencia artificial.

“La enseñanza de la filosofía no está amenazada (...) Apuesto a que podríamos haberle dado (a ChatGPT) todo un libro de recomendaciones, sin convertirlo en filósofo”, dijo.

La disertación del humano, escrita en hora y media, aboga por “la urgencia y el interés de pensar la razón misma y su actividad como una forma de felicidad”.

LA TERCERA TV /  
Dron registra la devastación en  
Linares tras el paso de las  
intensas lluvias



# ChatGPT testé sur le bac de philosophie: mention passable

*Paris (AFP)* – Le logiciel ChatGPT, entraîné pour produire une dissertation en philosophie, a produit une copie passable sur un sujet du baccalauréat, a montré une expérience tentée mercredi à Paris.

Publié le : 15/06/2023 - 16:58

🕒 2 mn



Le logiciel ChatGPT, entraîné pour produire une dissertation en philosophie, a produit une copie passable sur un sujet du baccalauréat, a montré une expérience tentée à Paris © Marco BERTORELLO / AFP/Archives

ChatGPT a obtenu 11/20, et Raphaël Enthoven 20/20.

Ces notes étaient attribuées conjointement par une agrégée de philosophie et autrice, Éliette Abécassis, et un professeur de lycée connu sous l'alias Serial Thinker sur TikTok.

S'ils ont évalué les deux copies en aveugle, "on peut deviner qui a écrit quoi, même dès les premiers mots", a estimé Mme Abécassis.



L'autrice française Eliette Abecassis à Paris, le 14 mars 2023 © JOEL SAGET / AFP/Archives

"Dans la copie de ChatGPT il n'y a même pas de problématique (...) C'est souvent des très longues phrases assez creuses finalement, où il n'y a pas de contenu, où on ne comprend pas les arguments (...) Il y a des citations pour essayer de briller", selon Lev Fraenckel alias "Serial Thinker". "Ce n'est pas du tout ça la philosophie, ce n'est pas

enchaîner de belles phrases", a-t-il ajouté. De plus, "dans la référence aux auteurs, c'est très faible, parce qu'il y a des erreurs".

L'école organisatrice, la Paris School of Technology & Business, avait affiné une très longue question pour réclamer au logiciel les formes classiques de la dissertation. Il lui était en outre suggéré des auteurs auxquels se référer.

ChatGPT a retenu Aristote, Kant, Freud, Nietzsche et Camus, par des références vagues et brèves. Il a eu quelques audaces stylistiques, mais, entraîné à ne pas avoir d'opinions, ne s'est pas du tout engagé dans la problématique. Sa conclusion dit: "Il n'y a pas de réponse universelle, mais une myriade de voies vers le bonheur (...) Le bonheur pourrait bien être une affaire de raison... et bien plus encore".

Raphaël Enthoven a estimé que les philosophes étaient parmi les professionnels les moins susceptibles d'être remplacés par l'intelligence artificielle.



Le philosophe français Raphaël Enthoven à Paris, le 20 avril 2021 © Bertrand GUAY / POOL/AFP/Archives

"L'enseignement de la philosophie n'est pas menacé (...) Je fais le pari qu'on aurait pu lui [à ChatGPT] adresser un livre entier de recommandations, sans en faire un philosophe", a-t-il estimé.

La copie de l'humain, rédigée en une heure et demie, conclut à "l'urgence et l'intérêt de penser la raison elle-même et son activité comme un bonheur".

© 2023 AFP

# Bac 2023 : ChatGPT battu à plate couture par un célèbre philosophe

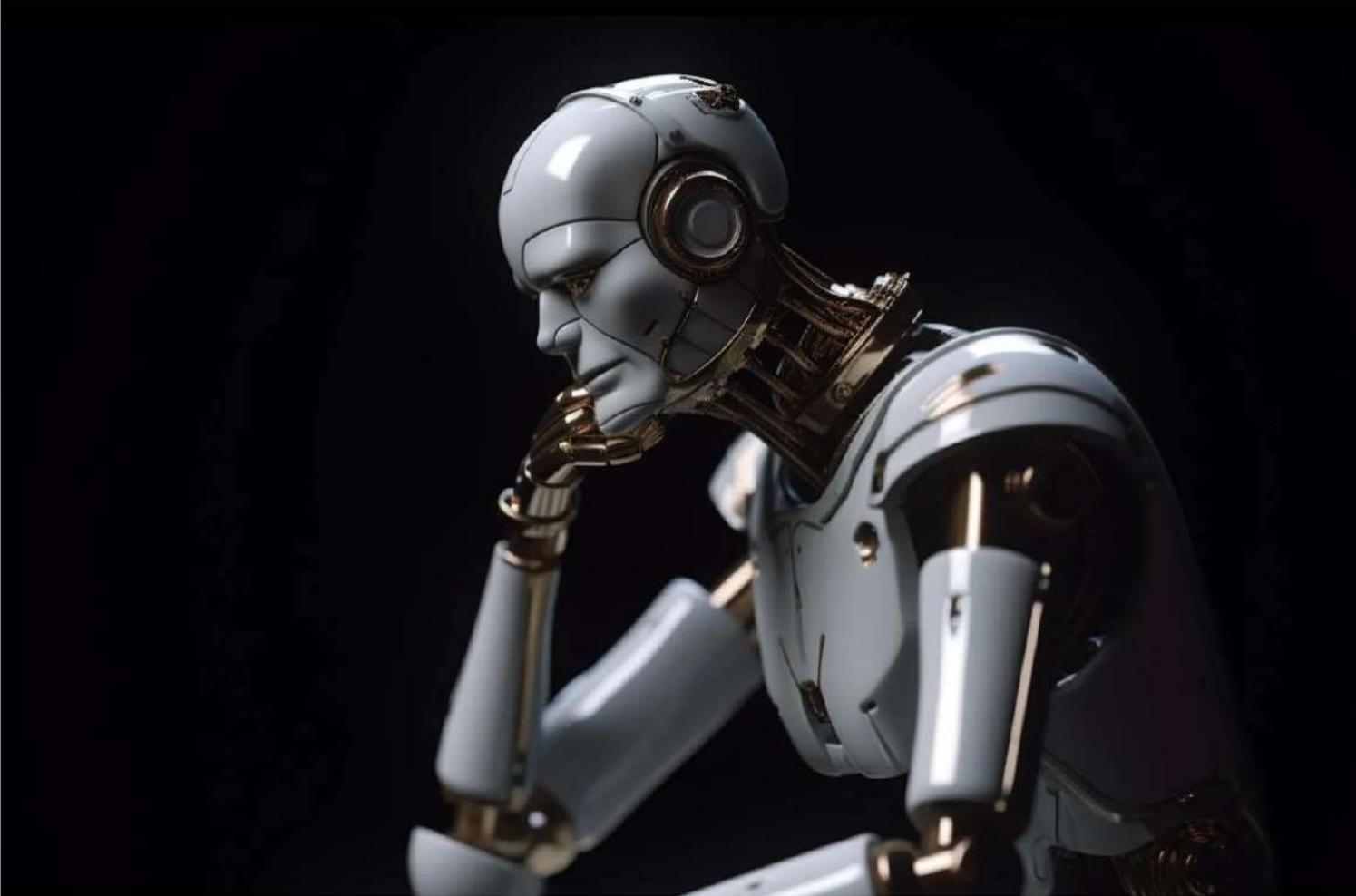
[Accueil](#) » [Intelligence artificielle](#)

[Intelligence artificielle](#)

Par [Antoine Gautherie](#) le 15 juin 2023 à 18h30

**Être ou ne pas être... doué en philosophie, telle est la question.**

5 commentaires



© MidjourneyAI - Journal du Geer

Ce mercredi 14 juin, une expérience particulièrement marquante attendait les élèves de terminale, qui ont dû se frotter à la fameuse épreuve de philosophie du baccalauréat. Mais cette année, il n'y a pas que des lycéens qui se sont pliés à l'exercice. La [Paris School of Technology & Business](#), une école de commerce basée dans la capitale française, a profité de l'occasion pour organiser un duel entre deux candidats aux profils un peu particuliers : le philosophe [Raphaël Enthoven](#)... et [ChatGPT](#), le fameux chatbot dopé au machine learning.

Certes, il s'agit avant tout d'une opération de communication. Mais l'initiative n'est pas inintéressante pour autant ; c'est une bonne façon d'explorer le fonctionnement et les limites de ces algorithmes de façon extrêmement concrète. Et quelques constats édifiants ont effectivement émergé de cette expérience.

Contrairement aux élèves, le philosophe et le chatbot n'ont pas eu le choix entre les trois sujets traditionnellement proposés. Ils ont dû produire une dissertation pour répondre à la question suivante : « **Le bonheur est-il affaire de raison ?** ».

## ChatGPT n'a pas fait de miracle

Enthoven n'a évidemment eu besoin que d'un stylo et de son cerveau pour se lancer dans la rédaction. ChatGPT, en revanche, a eu besoin d'un peu de préparation. Les organisateurs ne se sont pas contentés de lui proposer l'intitulé du sujet de but en blanc. À la place, ils ont composé une requête textuelle (ou prompt) assez complexe qui expliquait, entre autres, ce que les correcteurs attendaient dans ce genre de dissertation.

Selon *Europe 1*, les deux copies ont été corrigées par deux enseignants. La première, Éliette Abécassis, est professeure agrégée de philosophie. Le second, Lev Fraenckel, un professeur de lycée qui publie sous l'alias Serial Thinker sur TikTok. Pour préserver une certaine neutralité, ils ont évalué les deux rendus en aveugle — c'est-à-dire sans savoir quel candidat avait produit quelle dissertation.

Mais cette précaution était peut-être superflue, car il existait des différences flagrantes entre les deux devoirs. Éliette Abécassis a par exemple déclaré à [Europe 1](#) qu'elle avait été capable de deviner l'auteur de chaque copie « *dès les premiers mots* ». Et cela s'est ressenti au niveau de la note.

Sans surprise, le philosophe, qui était surtout là pour servir de référence, s'en est sorti avec un 20/20. **ChatGPT, en revanche, a dû se contenter d'un modeste 11/20.** Et il a bien mérité ce score tout juste passable.

## Rédiger n'est pas dissenter

Car malgré le prompt très élaboré des organisateurs, l'algorithme ne semble pas avoir entièrement compris l'exercice de la dissertation. Il a notamment commis une erreur difficilement pardonnable dans ce contexte : il n'est **pas parvenu à dégager une problématique claire et solide** sur laquelle construire son raisonnement, alors que c'est pourtant la base de l'exercice.

Si l'on se fie à l'analyse des correcteurs, la copie du chatbot était finalement une succession de phrases certes ponctuées de « *quelques audaces stylistiques* », mais finalement « *assez creuses* » et remplie d'arguments boiteux empilés avec maladresse.

Lev Fraenckel a également souligné une autre faiblesse de ChatGPT. Les références aux auteurs, par ailleurs essentielles pour produire une dissertation de qualité, étaient peu pertinentes et parfois mal interprétées.

La conclusion, générique à souhait, est assez représentative de ces écueils : « *Le bonheur pourrait bien être une affaire de raison... et bien plus encore* », a décrété ChatGPT. Toujours selon *Europe 1*, pour comparaison, Enthoven a de son côté conclu à « *l'urgence et l'intérêt de penser la raison elle-même et son activité comme un bonheur* ».

## La philosophie humaine a de beaux jours devant elle

Ce résultat n'est pas surprenant lorsqu'on sait comment fonctionnent ces outils. Évidemment, ils sont encore très loin de pouvoir imiter les nuances de la pensée humaine. En substance, il ne s'agit que d'**algorithmes qui se contentent de produire des suites de mots cohérents – ni plus ni moins**. Cette stratégie fonctionne très bien dans certains contextes. Mais elle est mal adaptée à la philosophie, qui consiste à décortiquer une myriade de concepts souvent très abstraits avec finesse.

De plus, les différentes branches de la philosophie sont souvent construites à partir des **expériences et réflexions intrinsèquement humaines et personnelles** de certains grands penseurs. Or, ChatGPT en est par définition incapable. Il a été spécifiquement entraîné pour proposer des réponses relativement neutres. Ce modèle intrinsèquement généraliste n'avait donc aucune chance de rivaliser, puisqu'il n'a pas été entraîné spécifiquement pour cette activité.

Au bout du compte, la conclusion est claire et limpide : **ChatGPT est encore à des années lumières de remplacer les philosophes humains**. C'est en tout cas l'avis d'Enthoven, qui considère que « *l'enseignement de la philosophie n'est pas menacé* ». Il va encore falloir patienter avant de voir un système sur l'IA fonder une nouvelle école de pensée.

Comme dans les disciplines artistiques, l'IA pourrait effectivement contribuer à sa manière, en fournissant quelques éléments susceptibles de faire germer des idées chez les humains ; mais **un IA-ristote, un FreudLLM ou un CamusGPT ne sont encore à l'ordre du jour**. En revanche, on peut déjà affirmer que les philosophes humains ne se priveront pas de s'interroger sur les implications de cette technologie pour notre civilisation !

# ChatGPT affronte Raphaël Enthoven à l'épreuve du bac philo

**i24NEWS**

15 juin 2023 à 14:05

dernière modification 15 juin 2023 à 14:46

🕒 3 min



Bertrand GUAY / POOL / AFPLe philosophe Raphaël Enthoven



## La machine a été priée "d'insister sur les paradoxes" et "d'incorporer de l'humour", tout en "fournissant des exemples"

Pendant que les élèves de Terminale passaient le bac philo mercredi, répondant notamment à la question : "Le bonheur est-il affaire de raison ?", deux candidats inattendus relevaient aussi le défi : Raphaël Enthoven et ChatGPT. Le philosophe avait en effet accepté de se confronter au chatbot dans un match amical, afin de prouver que la réflexion humaine est encore supérieure à l'intelligence artificielle. L'école d'informatique et de commerce PST&B a lancé cette épreuve unique en son genre, avec à la présidence du jury, l'écrivaine et agrégée de philosophie, Eliette Abécassis.

**Pour que ChatGPT "réfléchisse" au mieux**, deux experts ont été désignés afin de lui fournir des consignes, ainsi que le "prompt" (ensemble de questions) le plus pertinent possible. L'IA a ainsi été chargée d'adopter "un ton académique et persuasif", et de fournir "une dissertation claire, cohérente, fluide, ordonnée, en examinant successivement différentes réponses possibles". Pour donner encore plus de chances au chatbot face à Raphaël Enthoven, la machine a été priée "d'insister sur les paradoxes" et "d'incorporer de l'humour", tout en "fournissant des exemples".

A l'issue de la phase de rédaction qui a duré une heure dans deux salles séparées, les copies - réécrites par des mains innocentes- ont été soumises au jury. Celui-ci affirme avoir identifié très rapidement la copie de Raphaël Enthoven, pointant que ChatGPT avait seulement "rédigé de belles phrases creuses, au lieu d'argumenter et de fournir des raisonnements". Par ailleurs, les citations de l'IA ont été jugées "approximatives", et les références trop peu nombreuses.

### **Résultat des courses : un modeste 11/20 pour ChatGPT, et rien de moins qu'un 20/20 pour le philosophe**

"ChatGPT a rendu une copie d'histoire de la philo, un catalogue de ce que pensent les différents philosophes. Raphaël Enthoven, lui, a développé sa pensée de manière

superbe, embarquant son lectorat dès les premières lignes avec une réflexion tellement bien pensée, bien écrite et surprenante", a relaté Eliette Abécassis.

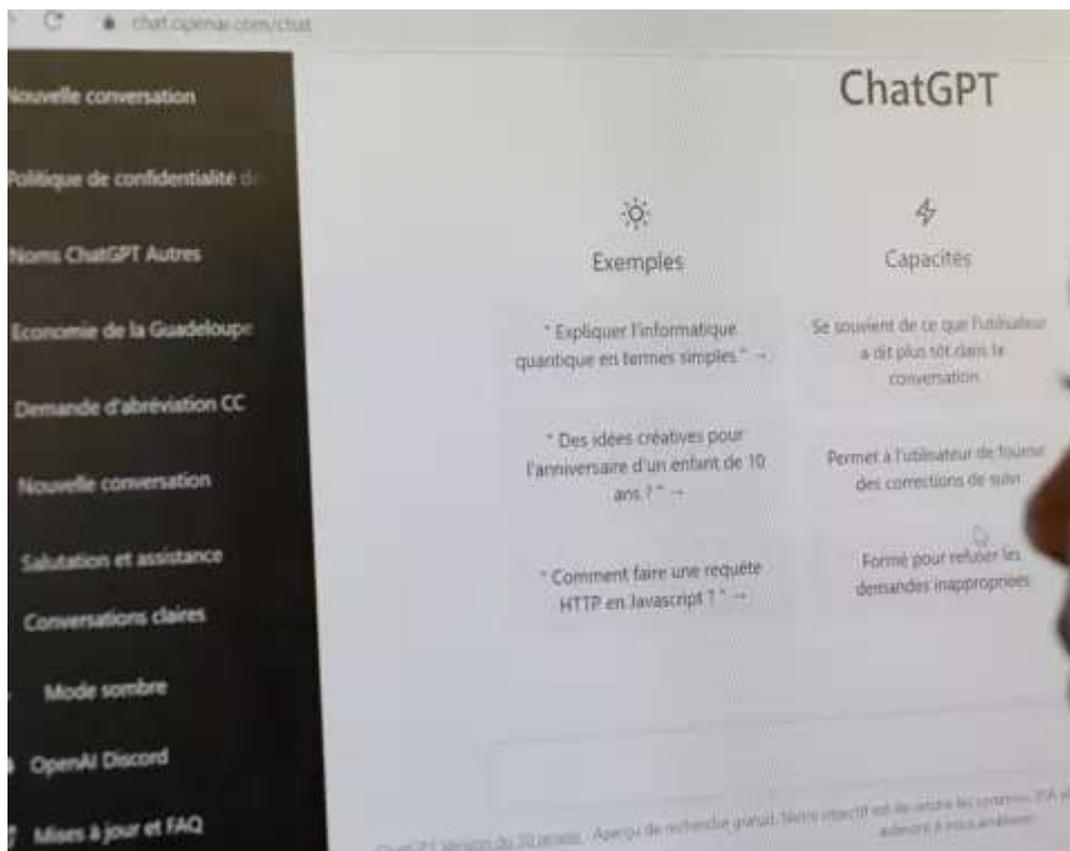
Résultat des courses : un modeste 11/20 pour ChatGPT, et rien de moins qu'un 20/20 pour le philosophe, preuve en est que l'homme reste encore supérieur à la machine. Reste à savoir pour combien de temps.

# ChatGPT testé sur le bac de philosophie: le logiciel n'obtient pas une très bonne note

Le logiciel ChatGPT, entraîné pour produire une dissertation en philosophie, a produit une copie passable sur un sujet du baccalauréat, a montré une expérience tentée mercredi à Paris.

## AFP

Publié le 15/06/2023 à 06:45, mis à jour le 15/06/2023 à 06:27



L'humain est sorti vainqueur de ce "match". **Photo Nice-Matin**

"Le bonheur est-il affaire de raison?" était le sujet sur lequel cette technologie de rédaction par intelligence artificielle a planché. Elle affrontait le philosophe Raphaël Enthoven dans un "match" organisé par une école de commerce et technologies.

ChatGPT a obtenu 11/20, et Raphaël Enthoven 20/20.

Ces notes étaient attribuées conjointement par une agrégée de philosophie et autrice, Éliette Abécassis, et un professeur de lycée

connu sous l'alias Serial Thinker sur TikTok.

S'ils ont évalué les deux copies en aveugle, *"on peut deviner qui a écrit quoi, même dès les premiers mots"*, a estimé Mme Abécassis.

*"Dans la copie de ChatGPT il n'y a même pas de problématique (...) C'est souvent des très longues phrases assez creuses finalement, où il n'y a pas de contenu, où on ne comprend pas les arguments (...) Il y a des citations pour essayer de briller"*, selon Lev Fraenckel alias "Serial Thinker". *"Ce n'est pas du tout ça la philosophie, ce n'est pas enchaîner de belles phrases"*, a-t-il ajouté. De plus, *"dans la référence aux auteurs, c'est très faible, parce qu'il y a des erreurs"*.

L'école organisatrice, la Paris School of Technology & Business, avait affiné une très longue question pour réclamer au logiciel les formes classiques de la dissertation. Il lui était en outre suggéré des auteurs auxquels se référer.

ChatGPT a retenu Aristote, Kant, Freud, Nietzsche et Camus, par des références vagues et brèves. Il a eu quelques audaces stylistiques, mais, entraîné à ne pas avoir d'opinions, ne s'est pas du tout engagé dans la problématique. Sa conclusion dit: *"Il n'y a pas de réponse universelle, mais une myriade de voies vers le bonheur (...) Le bonheur pourrait bien être une affaire de raison... et bien plus encore"*.

Raphaël Enthoven a estimé que les philosophes étaient parmi les professionnels les moins susceptibles d'être remplacés par l'intelligence artificielle.

*"L'enseignement de la philosophie n'est pas menacé (...) Je fais le pari qu'on aurait pu lui [à ChatGPT] adresser un livre entier de recommandations, sans en faire un philosophe"*, a-t-il estimé.

La copie de l'humain, rédigée en une heure et demie, conclut à *"l'urgence et l'intérêt de penser la raison elle-même et son activité comme un bonheur"*.

# Raphaël Enthoven contre ChatGPT: l'écrivain obtient une bien meilleure note à l'épreuve de philosophie

Le philosophe médiatique a défié, mercredi, l'intelligence artificielle à l'épreuve de philosophie du bac. Raphaël Enthoven a largement battu la machine.



Le philosophe Raphaël Enthoven a défié ChatGPT sur une épreuve de philosophie. Photo by Bertrand GUAY / POOL / AFP - AFP



Par V. B.  
Publié: 15 Juin 2023 à 15h38

2 min

Partage :

[L'essayiste Raphaël Enthoven](#) a défié le logiciel d'intelligence artificielle [ChatGPT](#) mercredi sur [l'épreuve de philosophie du baccalauréat](#). Le duel a eu lieu dans les locaux de la Paris School of Technology and Business (PST & B).

En ce mesurant à ChatGPT4 de l'entreprise américaine OpenAI, qui compte déjà 100 millions d'utilisateurs, le philosophe a voulu poursuivre l'interrogation sur l'homme et la machine. Mais aussi à cette question plus concrète : cette machine va-t-elle dépasser l'homme ?

Le sujet choisi parmi les quatre proposés aux lycéens « Le bonheur est-il affaire de raison ? » Raphaël Enthoven disposait d'1h15 quand ChatGPT a eu droit à des semaines de préparations. Des consignes précises ont été rédigées pour guider l'intelligence artificielle. Poser une simple question ne suffit pas. Un ingénieur et un technicien ont travaillé sur plusieurs jours pour élaborer un script soumis à la machine le jour du duel.

## « De très longues phrases assez creuses »

Cette dernière a généré des phrases incluant des références comme Aristote, Kant, Freud, Nietzsche et Camus. C'est lors de l'élaboration d'une problématique que ChatGPT a été le plus limité, car il n'est pas entraîné à avoir des opinions.

Les copies ont été corrigées par Éliette Abécassis, philosophe et membre du conseil d'orientation stratégique de PST & B et par Lev Fraenckel, enseignant de philosophie au lycée, connu sous le pseudonyme de « Serial Thinker » sur TikTok. « *Ce sont souvent de très longues phrases, assez creuses, où il n'y a pas de contenu. On ne comprend pas les arguments* », ont précisé les correcteurs.

Les travaux des « élèves » ont été recopiés par la même main innocente pour ne pas influencer les résultats. A 17h, ils tombent. Raphaël Enthoven a obtenu 20/20 et ChatGPT 11. Une note loin d'être mauvaise. « *Le grand remplacement du prof de philo par l'IA ce n'est pas pour demain ni pour après-demain* », a réagi le philosophe.

# Bac philo 2023 : 20/20 pour l'un, 11/20 pour l'autre, le philosophe Raphaël Enthoven affronte ChatGPT dans un "duel" de dissertations

**Insolite, Baccalauréat, Examens**

Publié le 15/06/2023 à 10:46

V.G. avec AFP

Écouter cet article



by ETX Studio

00:00/02:30

**À l'occasion du baccalauréat de philosophie, le philosophe Raphaël Enthoven s'est frotté à l'intelligence artificielle ChatGPT dans un "duel" de dissertations. L'un s'en est très bien sorti, l'autre un peu moins...**

Le logiciel ChatGPT, entraîné pour produire une dissertation en philosophie, a produit une copie passable sur un sujet du baccalauréat, a montré une expérience tentée mercredi 15 juin à Paris.

"Le bonheur est-il affaire de raison ?" était le sujet sur lequel cette technologie de rédaction par intelligence artificielle a planché. Elle affrontait le philosophe Raphaël Enthoven dans un "match" organisé par une école de commerce et technologies.

ChatGPT a obtenu 11/20, et Raphaël Enthoven 20/20. Ces notes étaient attribuées conjointement par une agrégée de philosophie et autrice, Éliette Abécassis, et un professeur de lycée connu sous l'alias Serial Thinker sur TikTok. S'ils ont évalué les deux copies en aveugle, "on peut deviner qui a écrit quoi, même dès les premiers mots", a estimé Éliette Abécassis.

### "Des très longues phrases assez creuses"

"Dans la copie de ChatGPT il n'y a même pas de problématique (...) C'est souvent des très longues phrases assez creuses finalement, où il n'y a pas de contenu, où on ne comprend pas les arguments (...) Il y a des citations pour essayer de briller", selon Lev Fraenckel alias "Serial Thinker". "Ce n'est pas du tout ça la philosophie, ce n'est pas enchaîner de belles phrases", a-t-il ajouté. De plus, "dans la référence aux auteurs, c'est très faible, parce qu'il y a des erreurs".

L'école organisatrice, la Paris School of Technology & Business, avait affiné une très longue question pour réclamer au logiciel les formes classiques de la dissertation. Il lui était en outre suggéré des auteurs auxquels se référer. ChatGPT a retenu Aristote, Kant, Freud, Nietzsche et Camus, par des références vagues et brèves. Il a eu quelques audaces stylistiques, mais, entraîné à ne pas avoir d'opinions, ne s'est pas du tout engagé dans la problématique.

Sa conclusion dit : "Il n'y a pas de réponse universelle, mais une myriade de voies vers le bonheur (...) Le bonheur pourrait bien être une affaire de raison... et bien plus encore".

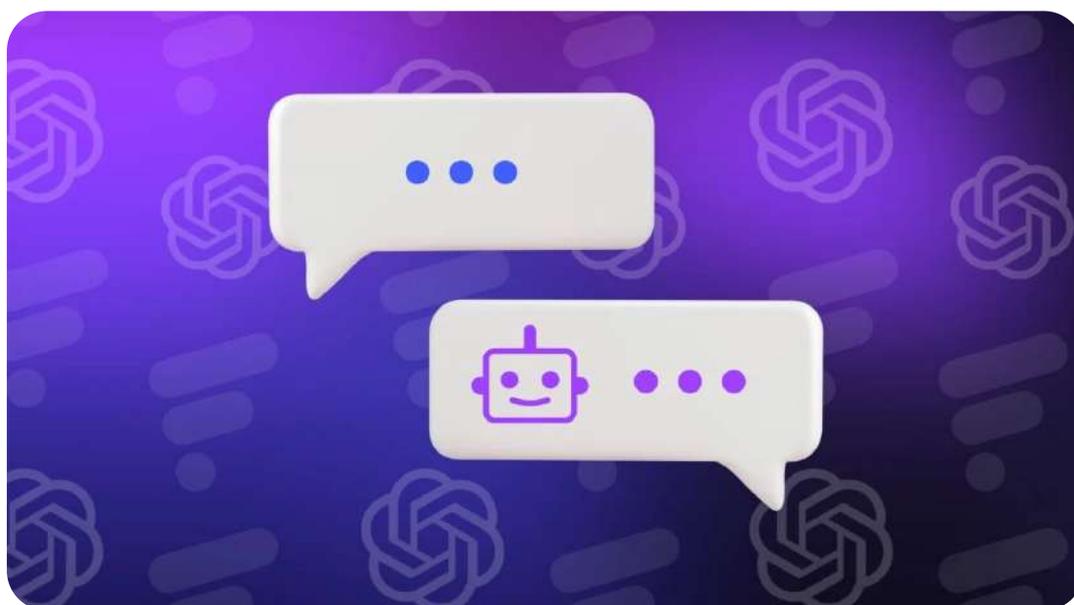
### "L'enseignement de la philosophie n'est pas menacé"

Raphaël Enthoven a estimé que les philosophes étaient parmi les professionnels les moins susceptibles d'être remplacés par l'intelligence artificielle. "L'enseignement de la philosophie n'est pas menacé (...) Je fais le pari qu'on aurait pu lui [à ChatGPT] adresser un livre entier de recommandations, sans en faire un philosophe", a-t-il estimé.

La copie de l'humain, rédigée en une heure et demie, conclut à "l'urgence et l'intérêt de penser la raison elle-même et son activité comme un bonheur".

15 juin 2023 · 18:23

PARTAGER



Source : Frandroid

L'intelligence artificielle est-elle capable de philosopher ? C'est la question que l'on se pose, bien que, d'un point de vue technique, ce n'est pas du tout ce qu'elle fait. Quoiqu'il en soit, l'école d'informatique et de commerce Paris School of Technology and Business (PST&B) organisait ce mercredi 14 juin un affrontement entre Raphaël Enthoven et ChatGPT sur l'épreuve du baccalauréat général de philosophie qui se déroulait en même temps. Le sujet : « *Le bonheur est-il affaire de raison ?* », choisi par le philosophe en chair.

# Comment ChatGPT a-t-il passé le bac de philosophie

Si l'on donnait simplement la question du bac de philo à ChatGPT, il formulerait une réponse de 200 mots environ, exempte de détails, de définitions, de références et de citations, en formulant un plan classique *thèse-antithèse-synthèse*, sacro-saint de la philosophie au lycée. Plusieurs questions successives ont été posées à ChatGPT afin d'orienter ses réponses et, surtout, délivrer une copie complète. Interrogeant Mahdi Zargayouna, chercheur en informatique qui a formé ChatGPT, *Le Parisien* écrit que « *ChatGPT a eu droit à des semaines de préparation* ».

On apprend qu'une vingtaine de lignes ont été données au chatbot d'OpenAI pour la génération de la réponse, avec l'aide d'un ingénieur, d'un technicien et de philosophes. On appelle cela du *prompt engineering*, de l'ingénierie de commande en français, qui désigne l'ensemble des techniques pour la création de requêtes à destination des IA génératives.

En quelques mots, c'est le « *comment est-ce qu'on lui pose la question* ». Dans une première, les ingénieurs ont demandé à ChatGPT les auteurs incontournables autour du sujet. Dans la deuxième requête, il a été demandé à ChatGPT d'écrire la dissertation, en lui demandant de mentionner les auteurs, qu'il a donnés en réponse à la première requête.



ChatGPT devait utiliser «*un ton académique et persuasif*», tout en rédigeant «*une dissertation claire, cohérente, fluide, ordonnée, en examinant successivement différentes réponses possibles*», rapporte *Le Figaro*. Pour avoir une copie la plus poussée, c'est le modèle de langage GPT-4 qui a été utilisé, disponible à ceux qui souscrivent l'abonnement ChatGPT Plus. Il est plus efficace que GPT-3.5, utilisé pour la version gratuite du chatbot. La dernière version du modèle de langage d'OpenAI permet un raisonnement plus poussé et est réputée meilleure pour les tâches nécessitant de la créativité.

## ChatGPT et Raphaëm Enthoven ne dissertent pas du tout de la même manière

Après une heure et demie de rédaction, les deux «*adversaires*» ont rendu leur copie. En réalité, ChatGPT n'a mis qu'une minute et trente secondes pour «*écrire*» une dissertation de neuf pages, relue par l'équipe d'experts, qui a coupé quelques passages trop longs.

Elles ont ensuite été recopiées par deux personnes différentes, pour que le jury ne détermine pas qui avait rédigé telle ou telle copie. Un jury d'ailleurs composé par Éliette Abécassis, philosophe, et Lev Fraenckel, professeur de philosophie au lycée et à l'université, plus connu sous le nom de Serial Thinker sur TikTok.

Lors du rendu des notes et des conclusions, le jury a été très direct : il a rapidement reconnu qui avait écrit quelle copie. Pour Lev Fraenckel, « *ChatGPT ne fait pas de problématique, rédige des phrases creuses, avec des citations approximatives* ». Le chatbot n'aurait pas réellement disserté, argumenté, raisonné, mais plutôt rédigé de belles phrases. Il ajoute même que « *dans la référence aux auteurs, c'est très faible, parce qu'il y a des erreurs* ». Pour Éliette Abécassis, « *ChatGPT a rendu une copie d'histoire de la philo, un catalogue avec ce que pensent les différents philosophes* »

## Pourquoi Raphaël Enthoven a eu 20/20 et ChatGPT "que" 11/20

Pour la philosophe Éliette Abécassis, son confrère « *a développé sa pensée de manière superbe* » et a développé « *une réflexion philosophique tellement bien pensée, bien écrite, surprenante* ». Ce qui lui a valu un logique 20/20. Mais il est à rappeler que Raphaël Enthoven est agrégé de philosophie et enseignant vacataire : il a également enseigné au lycée. De plus, plusieurs élèves de terminale obtiennent la note maximale chaque année dans la discipline.

Quant à ChatGPT, il n'a eu « *que* » 11/20, ce qui peut paraître peu. Toutefois, c'est au-dessus de la moyenne, ce qui signifie que la copie a été suffisante au regard des attentes de l'Éducation nationale pour l'épreuve du baccalauréat. Si ChatGPT a commis des imprécisions et des erreurs qui lui ont coûté de précieux points, c'est à cause de son fonctionnement.

# Oubliez Enthoven : ChatGPT a eu la moyenne au bac de philo et c'est ce qui compte

**11 sur 20**

Temps de lecture : **3 min**



Nicolas Lellouche  
Nicolas Lellouche



**Face au philosophe Raphaël Enthoven, qui s'était lancé le défi d'affronter une intelligence artificielle, ChatGPT a écopé d'une note de 11 sur 20. C'est infiniment moins que les 20 sur 20 du philosophe, mais assez pour obtenir le diplôme. Un bouleversement ?**

Raphaël Enthoven a battu ChatGPT, mais est-ce vraiment l'information essentielle ? À en croire les nombreux articles sur le sujet, nombreux sont ceux qui s'étonnent de voir le philosophe faire mieux que l'intelligence artificielle, à qui l'on a demandé de dissertar sur le sujet « *le bonheur est-il affaire de raison ?* ». Raphaël Enthoven y voit la preuve que « *le grand remplacement des profs de philo par l'IA n'est pas pour demain* ». Néanmoins, personne ne semble relever un point essentiel : ChatGPT a eu la moyenne, alors qu'il n'est pas entraîné pour penser, mais pour compléter des phrases.

## ChatGPT battu par Raphaël Enthoven

Pour ce défi inédit, ChatGPT a été spécialement entraîné par des ingénieurs et des profs de philo pendant une semaine (on imagine qu'une conversation a été alimentée de dissertations, pour lui donner du contexte sur ce qu'il devrait faire le jour de l'épreuve). D'ailleurs, personne ne dit quelle version du modèle de langage a été utilisée. On peut imaginer que c'est GPT-4, meilleure en réflexion, mais ce n'est pas confirmé.

Le jour de l'examen, le 14 juin, le prompt envoyé à ChatGPT était « *Écris une copie de bac sur le sujet 'le bonheur est-il affaire de raison', mais avec humour et dans le style de Raphaël Enthoven* ». La copie a ensuite été recopiée à la main par une étudiante, afin d'être rendue à l'autrice Éliette Abécassis, qui l'a relue, anonymement. Même chose pour celle de Raphaël Enthoven.

Première observation : Raphaël Enthoven est plus lent que ChatGPT. Sans surprise, il a fallu 1h15 au philosophe pour faire ce que l'intelligence artificielle génératrice a pu terminer en 1 minute 30 (le temps d'afficher le résultat à l'écran). Cependant, Éliette Abécassis assure que la comparaison est tout bonnement impossible « *J'ai tout de suite reconnu* » explique-t-elle à RTL, soi-disant parce que « *le style de l'homme* » est unique et que ChatGPT a mis des blagues étranges, qu'un vrai humain n'aurait jamais osées dans une copie de philo.

Après avoir relu les deux copies, l'autrice a décidé d'attribuer un 20 sur 20 à Raphaël Enthoven et un 11 sur 20 à ChatGPT. Une note parfaite pour le philosophe, qui indique pourtant qu'il avait obtenu un 11 lors de son vrai bac il y a plusieurs années. Il y voit la preuve que « *la philo exige un désir et une intuition. Deux choses que la machine peut singer, mais dont elle ne peut pas prendre l'initiative* ». Difficile de lui donner tort, particulièrement sur un sujet aussi littéraire. Où les connaissances ne sont là que pour accompagner le style.

Pour autant, l'IA a-t-elle été vraiment « nulle », comme on peut le lire dans de nombreux médias le 15 juin ? Un 11 sur 20 au bac est loin d'être une mauvaise note, encore plus quand on sait que ChatGPT est parfois volontairement bridé et que l'humour, qui lui a été demandé par les humains, s'est retourné contre lui.

Personne ne semble retenir l'information essentielle : ChatGPT, une IA incapable de penser comme le rappelle si bien le philosophe, est capable de faire mieux que de nombreux élèves (dont l'auteur de cet article et Raphaël Enthoven lui-même le jour où il a passé l'examen, de son propre aveu).

## Ce n'est pas la première fois que ChatGPT réussit un examen

Raphaël Enthoven a raison sur une chose : les profs de philo ne seront pas remplacés par ChatGPT d'aussitôt. La spécificité des matières littéraires, spécifiquement de celle-ci, en fait des disciplines beaucoup trop subjectives pour qu'un algorithme mathématique soit capable de les maîtriser à la perfection.

ChatGPT s'améliore avec le temps, mais ne répétera finalement que ce qu'il a lu ailleurs, en créant des connexions entre des choses qui peuvent correspondre, sans affect pour elles. Autrement dit, l'illusion pourra toujours être percée.

En revanche, dans d'autres disciplines, ChatGPT a déjà prouvé qu'il n'avait rien à prouver à l'homme. Les maths, la physique, le code, la médecine... Les matières scientifiques peuvent être apprises par une machine qui, grâce à ses capacités d'imitation de réflexion, est capable de résoudre des problèmes d'elles-mêmes. Encore plus impressionnant : GPT-4, le modèle de langage qui anime ChatGPT, serait capable de réussir l'examen pour devenir avocat en faisant partie des 10 % des meilleures copies.



Le logo de ChatGPT. Source : Numerama

Face à un vrai philosophe comme Raphaël Enthoven, ChatGPT n'a jamais eu la moindre chance. Le 11 sur 20 que lui attribue Éliette Abécassis, aussi subjectif soit-il, est néanmoins la preuve que les IA sont loin d'être condamnées à des tâches suppléantes de l'être humain.

# Chat GPT face au philosophe Enthoven : les leçons des correcteurs

Par Chloé COSTECALDE le 15.06.2023 à 19h32

Lecture 3 min.

Le philosophe Raphaël Enthoven s'est frotté à l'outil d'intelligence artificielle Chat GPT. Les deux candidats devaient plancher sur l'épreuve du bac de philosophie. Si le duel a été remporté par l'intellectuel, le débat autour de l'usage de cette technologie est loin d'être terminé.



Chat GPT, L'intelligence artificielle lancée en novembre 2022 par OpenAI

YASSINE MAHJOUB / SIPA

Entre un intellectuel français et l'intelligence artificielle, qui rédigera la meilleure copie du bac de philosophie ? A l'heure des grands débats sur l'IA et son impact sur la société, la connaissance et l'économie, l'écrivain et philosophe Raphaël Enthoven s'est frotté à Chat GPT 4, un chatbot conversationnel adopté par plus de 200 millions d'utilisateurs dans le monde. Les candidats avaient une heure pour plancher sur ce sujet. Quand les 535.000 lycéens qui participaient à la (vraie) épreuve ce mercredi 14 juin avaient quatre heures. Les correcteurs ont été unanimes : 20/20 pour l'humain, 11/20 pour la machine.

Comme un étudiant qui révise, l'IA a pourtant été préparé par deux experts. Mahdi Zargayouna et Frédéric Guez ont intégré au modèle une trentaine de lignes rassemblant le contexte, la forme et le fond. De quoi aider l'IA à rédiger son devoir selon les exigences pédagogiques du bac.

## **"La copie de Raphaël nous a emportés"**

Mais pour les correcteurs Eliette Abecassis (philosophe et membre du conseil d'orientation stratégique de PST&B) et Lev Fraenckel (professeur de philosophie et serial thinker sur TikTok), la différence était nette dès les premiers mots. Une problématique incomplète, de nombreuses citations, des informations à la chaîne et surtout un manque d'argumentation. "On était plus sur une histoire de la pensée philosophique que sur une réelle réflexion", affirme la relectrice.

C'est donc le manque de créativité et d'humanité qui est pénalisé par les correcteurs. Le robot n'a pas de conscience, de réels sentiments, c'est "une machine à fabriquer de l'eau tiède" nous dit Lev Fraenckel. Même si la machine tente de ressembler à l'homme, "nous échappons aux chiffres" ajoute Raphaël Enthoven. "La copie de Raphaël nous a emportés", s'enchant Eliette Abecassis. Une subtilité que son adversaire n'a pu atteindre.

## **L'IA et l'homme, une relation à construire**

Ce match entre l'IA et le cerveau humain, organisé par Paris School of Technology & Business, dépassait bien sûr la seule note de la copie. Son émergence pourrait bouleverser 300 millions d'emplois dans le monde et redéfinir notre rapport à la technologie. "L'IA est utile, mais pas indispensable. Elle ne peut pas fonctionner sans nous. Elle s'inspire de nos connaissances. Elle est programmée par l'Homme", reprend le philosophe. "Nous n'aurions pas inventé le marteau si nous avions le poing solide", plaisante Enthoven. Pour Eliette Abecassis, la question de la relation à l'IA ne doit pas être balayée d'un trait. "En inventant nos esclaves, avons-nous créé nos maîtres ?", s'interroge-t-elle. Elle compare l'IA à un Golem, créature d'argile visant à assister son créateur et qui va se révolter contre lui. Quelle que soit l'issue, l'apprentissage et la connaissance par les humains restent le sel du progrès. En donnant déjà plus de place à la philosophie au lycée, comme l'exhorte Raphaël Enthoven ?

# Raphaël Enthoven wins his duel against ChatGPT

0



The human being has not yet been overtaken by the machine. This is the conclusion of the duel that took place this afternoon between the philosopher Raphaël Enthoven and the artificial intelligence (AI) ChatGPT. On this day of the baccalaureate philosophy test, the high school students were not the only ones to ponder the question “Is happiness a matter of reason? “. The philosopher, who graduated several decades ago, also spent the afternoon scratching pages. An opportunity to measure up to AI, which is increasingly worrying the teaching staff. The director of Paris School of Technology and Business and organizer of the event, Armand Berry, said he was inspired by a video of Monsieur Phi.

“Why train hard to do in four hours what a machine does much better in one minute? “, asks the latter in a YouTube video of philosophical popularization. From this duel, there emerges “two good news, according to the head of the establishment. The man always beats the machine. And the machine manages to have more than average. »

## Weeks of AI training

More efficient than high school students, who had four hours to compose, the philosopher finished the test in 1h15. The AI, on the other hand, didn’t need more than ten minutes. It must be said that the work had been prepared by two experts in the field, Mahdi Zargayouna and Frédéric Guez. “For several weeks, we’ve been training ChatGPT by asking it philosophy questions and asking it

to imitate Raphaël Enthoven's style," explains the first. A more complicated task than it seems. After several failures, they had to call on the help of philosophers. "It would have been quicker to do the dissertation for him," Enthoven couldn't help but sneer.

Mahdi Zargayouna and Frédéric Guez finally succeeded in establishing a prompt, that is to say a standard question asked to the AI allowing it to deliver a writing similar to a real copy. On D-Day, all that remained was to ask the famous question. But, even after so many efforts and attempts, ChatGPT only got 11/20. "If there is a message to remember, it is that you should not delegate to the AI an exercise that you are not able to do yourself, concludes Mahdi Zargayouna. The best prompt out there for this exercise would come from a philosopher, not an AI expert. Enthoven, who for his part was awarded a mark of 20/20, confides that he "got the same mark as ChatGPT in his philosophy baccalaureate". As if to comfort the losing AI.

## An "extra soul" that ChatGPT does not have

"Happiness is a feeling, reason is not. How could it be a matter of reason?, launches the philosopher very naturally, as evidence. Once this angle is found, all you have to do is unroll. The two members of the jury, the philosophers Lev Frankel and Eliette Abécassis, said they were "surprised and transported" by his copy. The latter has certainly found there this "extra soul" that she expected to find in the writing resulting from a human reflection. The copy of ChatGPT, on the other hand, would be "just a succession of beautiful sentences [...] without real arguments or developed reflection".

# Raphaël Enthoven et ChatGPT se sont affrontés sur l'épreuve du bac de philo, et un des deux s'est fait pulvériser

Publié le 15/06/2023 par [Flavio Sillitti](#)

**Raphaël Enthoven s'est frotté à l'épreuve de philo mais aussi à ChatGPT, et le résultat est sans appel.**



© Adolfo Félix/Unsplash

Ce mercredi 14 juin, plus de 530 000 lycéen·ne·s à travers la France ont passé la fameuse épreuve de philosophie du bac 2023, articulée, cette année, autour des deux questions : *“Le bonheur est-il affaire de raison ?”* et *“Vouloir la paix, est-ce vouloir la justice ?”*. En plus de cela, à Paris, deux candidats inattendus se sont également frottés à l'épreuve : le philosophe Raphaël Enthoven et... ChatGPT, la célèbre interface d'intelligence artificielle.

Organisé par Armand Derhy, le directeur de la Paris School of Technology and Business, le duel avait pour but d'opposer l'homme et la machine, dans la continuité des inquiétudes qu'ont engendrées les intelligences artificielles toujours plus présentes dans la vie quotidienne.

C'est sur le sujet *“Le bonheur est-il affaire de raison ?”* que les deux opposants se sont affrontés. L'IA avait préalablement été configurée pendant des semaines par les experts Mahdi Zargayouna et Frédéric Guez, qui s'étaient chargés de trouver les “prompts” (les requêtes) idéaux pour s'approcher du style d'écriture du philosophe.

**Résultat : la matière grise a de beaux jours devant elle**

Après 1 h 30 de dissertation pour Raphaël Enthoven, contre un peu plus d'une minute pour ChatGPT, les copies ont été retranscrites à la main pour brouiller les pistes, puis évaluées à l'aveugle par le jury de philosophes composé de Lev Fraenckel et Éliette Abécassis. Les résultats sont sans appel : 20/20 pour le philosophe, 11/20 pour l'intelligence artificielle.

Pour le média *20 Minutes*, le jury confie qu'il y avait un manque cruel de "*supplément d'âme*" dans la copie de ChatGPT, en comparaison à celle du philosophe. L'intelligence artificielle n'aurait ainsi livré "*qu'une succession de belles phrases [...] sans réels arguments ni réflexion développée*". Assez *fair-play*, Enthoven a rassuré l'intelligence artificielle vaincue en confiant qu'il avait "*obtenu la même note que ChatGPT à son bac de philo*". L'essentiel, c'est de le passer, non ? Retrouvez l'intégralité des deux copies via le thread ci-dessous.